

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petr Dolejš, Ph.D. Datum: 19. 8. 2024
Autor: Jan Kopal	
Název práce: Batesovské mimikry u skákavek (Araneae: Salticidae)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem bakalářské práce Jana Kopala bylo shrnout údaje o vzniku, druzích a způsobu využití mimikry u pavouků skákavek.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je standardně a logicky členěna. Po představení skákavek autor stručně definoval jednotlivé druhy mimikry, z nichž nejhluběji analyzoval myrmekomorfii, tedy napodobování mravenců, a to i u českých zástupců. Coby nedílnou součást problematiky zpracoval i otázku myrmekofágie a dotknul se tématu skákavek coby modelu pro jiné organismy. Na základě prostudované literatury autor nastiňuje vlastní závěry o evoluci myrmekomorfie.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autor využil data z 83 zdrojů, převážně původních prací, které správně citoval.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? N/A	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
S formální úrovní prací jsem spokojený a vytknutí případných nedostatků nechám na oponentovi. Text se vyznačuje stručností (někdy až větší, než by mohla být) a věcností, jako by autor psal úvod k vědeckému článku. Vyzdvihnout ale musím Honzův zodpovědný přístup: se sepsáním práce začal včas, průběžně mně práci zasílal k okomentování a dokončil ji několik dní před termínem odevzdání.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Od roku 1992, kdy bylo publikované poslední review o mimikry skákavek, vyšly desítky prací. Honza Kopal se v nich dobře zorientoval a podařilo se mu sestavit aktuální rešerši, zaměřenou primárně na problematiku napodobování mravenců se všemi jejími souvislostmi. Svě teze doložil konkrétními příklady a názornými obrázky. V poněkud delším závěru se Honza snažil naznačit a vlastními slovy okomentovat, jak si možnou evoluci myrmekofágie u skákavek představuje. Mimo to poukázal na dosud málo probádané oblasti, které by si zasloužily další studium. Cíle práce proto považuji za splněné a práci vřele doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.