

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Karel Fajfrlík, PhD. Datum: 26.8. 2024
Autor: Nikola Vondráčková	
Název práce: Hirudoterapie – historie a současnost, benefity a rizika	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Autorka si jako téma své bakalářské vybrala hirudoterapii – metodu používanou častěji v minulosti, která si ale nachází své místo i v současnosti ve veterinární i humánní medicíně. V minulosti byla využívána spíše k mechanické úlevě pacienta, v současnosti se pracuje i se znalostmi biochemických analýz slin pijavic a jejich možného vlivu na pacienty.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna standardně dle vydaných pokynů. Obsahuje předepsané formální náležitosti (titulní strana, prohlášení) a dále abstrakty, klíčová slova, obsah, úvod, vlastní literární přehled, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Použité literární zdroje jsou prezentovány v nadstandardním počtu, správně citovány a dle mého názoru vybrané údaje a data jsou vhodně vybrány a dávají dohromady ucelený odborný text.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň práce je na vysoké úrovni a obsahuje jen minimum drobných opomenutí. Text je srozumitelný.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka bakalářské práce prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s relevantními daty a poznatky. Získala je z nadstandardního počtu použité literatury. Vytvořila z nich ucelený text, který poskytuje komplexní pohled na zpracovanou problematiku. Vytvořila si tak kvalitní základ pro další vlastní bádání a shromažďování nových poznatků o tomto „staronovém“ způsobu léčení. Jen mám obavu o získání dostatečného počtu informací z humánní medicíny. O to více bude pravděpodobně třeba vlastních experimentů. Celkově hodnotím bakalářskou práci známkou <b>VÝBORNĚ</b> .	

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Máte povědomí, kolik pracovišť v humánní i veterinární medicíně se této metodě v ČR věnuje?
2. Proč je pravděpodobně v humánní medicíně méně žádaná, a proto i méně často využívaná?
3. Budete se ve Vaší další práci zabývat spíše biochemickými aktivitami známých peptidů a proteinů nebo mechanickému vlivu pijavic na pacienta?

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)**

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se nahrává do SIS ve formátu PDF nebo odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 2. 9. 2024** na e-maily [lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz](mailto:lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz) a [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby** osobně, anebo do téhož data na adresu: Mgr. Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. Ve formuláři je nutno jednoznačně vyplnit návrh hodnocení (známky).