

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Rudajev Datum: 2.9.2024
Autor: Tatiana Litvina	
Název práce: Role lipidových raftů v tvorbě amyloidu β	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předkládané bakalářské práce bylo popsat způsoby, kterými lipidové rafty přispívají k tvorbě škodlivého amyloidu β při Alzheimerově chorobě. Jedná se o téma, které si v posledních letech získalo mnoho pozornosti zejména z toho důvodu, že hlavní komponentou lipidových raftů je cholesterol. A právě změny v hladinách i transportu cholesterolu se u pacientů s AD ukázaly být jedním z významných faktorů ovlivňujících rozvoj nemoci. Další výzkumy pak odhalily i úlohu ostatních raftových lipidů, a to jak v mechanismech účinku amyloidu β , tak i v procesu amyloidogeneze. Jakékoliv změny ve složení raftů tak představují důležitý aspekt nejen rozvoje nemoci, ale i potenciální léčby.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do pěti kapitol odpovídajících jednotlivým aspektům problematiky: Alzheimerova choroba, Amyloid β , Lipidové rafty, Role komponent lipidových raftů v tvorbě A β a Terapie cílená na lipidové rafty.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, zdroje jsou dostatečné a jsou správně citovány	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je odpovídající, občasné jazykové nesrovnalosti jsou dány tím, že český jazyk není rodným jazykem autorky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly v obecné rovině splněny. Osobně jsem si představoval o něco detailnější popis vztahu mezi rafty a procesem zpracování amyloidového prekursorového proteinu pomocí sekretázových systémů. I když je rozsah práce dostačující, myslím, že se autorka mohla o něco více soustředit právě na toto ústřední téma. Na druhou stranu autorka sama aktivně začlenila kapitolu o potenciální terapii, což je rozhodně přínosné. Na druhou stranu, i zde si myslím, že by toho šlo napsat o něco více. Přesto jsem jako školitel s celkovou úrovní zpracování tématu spokojen, ale spíše se přikláním k hodnocení velmi dobře.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.