

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kateřina Roberts Datum: 31.8.2024
Autor: Michaela Sochová	
Název práce: Potravinová tabu v těhotenství: Adaptivní funkce a zdravotní důsledky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce byla literární rešerše studií zabývajících se potravinovými tabu v těhotenství, jejich popis, vnímané a reálné (zdravotní) důsledky. A dále pak dát poznatky těchto studií do kontextu adaptivních hypotéz a porovnat s potravinovými averzemi v těhotenství, pro které také existuje adaptivní hypotéza. Tato rešerše by měla lépe objasnit, zda studie spíše podporují nebo nepodporují adaptivní vysvětlení tabu a averzí a jak spolu tyto dva jevy mohou souviset.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod, pět kapitol a závěr. Autorka se nejprve zabývá obecně výživou v těhotenství, poté následuje obecné představení potravinových tabu v těhotenstvích, další kapitola je rešerší studií na potravinová tabu v těhotenství, poté následuje kapitola zdravotní důsledku tabu, a nakonec kapitola věnovaná averzím a adaptivním hypotézám. Práce také obsahuje jednu tabulku shrnující potravinová tabu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala ze 115 převážně odborných publikací, které jsou v textu řádně citovány, nicméně jejich formát jak v textu, tak v seznamu referencí, není sjednocený, a obsahuje mnoho chyb.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Formální a jazyková je bohužel slabší a je na ní vidět, že byla finalizována ve spěchu. Práce obsahuje mnoho překlepů, zdvojení slov, nesmyslných obrátů, pravopisných chyb i chyby v číslování v obsahu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Spolupráci a komunikaci s autorkou v průběhu příprav a psaní práce hodnotím pozitivně, autorka si aktivně domlouvala konzultace, nicméně bylo určitě třeba si vyhradit více času na samotné psaní práce, ke konci jsem bohužel neměla už možnost vidět úplně finální verzi, což bych preferovala. Téma práce je velmi komplexní a dá se zpracovat z více pohledů (medicínský, etnografický, **evoluční**) a zorientovat se v tématu a vybrat z literatury co je pro práci zásadní určitě není jednoduchý úkol. Tím spíše, že valná většina studií se nezabývá touto problematikou z evolučního pohledu/netestuje adaptivní hypotézy. V průběhu psaní jsme opakovaně narážely na problém, že se autorka věnovala tématu příliš ze široka a na perspektivu z hlediska adaptivních hypotéz potravinových tabu v těhotenství, který měl být jádrem práce bohužel nezbylo moc času ani prostoru. Z tohoto důvodu hodnotím splnění cílů práce jako částečné. Literární rešerše věnující se popisu potravinových tabu v těhotenstvích není vyčerpávající, ale je myslím dostatečná a autorka se dokázala v literatuře zorientovat a sepsat celkem ucelený přehled. Zatímco tato část obsahuje mnoho příkladů a vysvětlení, na části věnující se adaptivním hypotézám tabu a averzí je vidět, že na ní již nezbylo příliš času. Chybí mi navíc shrnutí studií na averze a porovnání se studii na tabu ze stejných zemí, na což také nezbyl čas a autorka proto vybrala pouze dvě studie, které se zabývají oběma jevy. Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnotit práci jako dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.