

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Michal Plodík

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>2</b>
Během zpracování zadaného tématu	<b>1</b>
Při sepisování práce	<b>1</b>

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Michal Plodík dle mého názoru prokázal veškeré předpoklady pro práci jak samostatnou, tak ve vědeckém týmu. Nechybí mu iniciativa, komunikativnost, zájem o téma ani pracovní nasazení.

Výsledkem je dle mého názoru kvalitní práce, kterou jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Snížené hodnocení v kategorii „zpřesňování tématu práce“ je dáno tím, že přišel z nesouvisejícího oboru, a neměl tudíž v počátečních fázích potřebný znalostní „background“ – s tím jsme už při plánování diplomové práce počítali a Michal tento nedostatek rychle napravil. V ostatních kategoriích hodnocení nemám připomínek.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE/NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: ANO

Navrhovaná celková klasifikace: výborný (1)

Datum vypracování posudku: 1.9.2024

Jméno a příjmení, podpis školitele: Adam Obr