

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vliv zahraničních studijních stipendií na budoucí migraci (The impact of foreign scholarships on future migration)

Autor práce: Bc. Adam Doležal

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce obsažený implicitně v úvodní kapitole je relevantní a má geografický charakter. Hlavním cílem práce je zkoumat vliv zahraničních studijních stipendií na migrační strategie a možnou budoucí migraci jejich účastníků. K jeho naplnění si autor vytýčil pět výzkumných otázek, které jsou sice přiměřené charakteru kvalifikační práce, ale jejich počet vede k tomu, že se v některých případech částečně překrývají.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je na standardní úrovni a odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor se soustřeďuje především na uvedení pěti teoretických konceptů, které mají podle něho souvislost se zkoumaným tématem. Méně obsáhlé jsou partie věnované diskusi s literaturou věnované sledované problematice. Chybí mi např. přehled českých publikací. Propojení teoretické části práce s vlastním výzkumem je naznačeno především v úvodní teoretické části, chybí vyhodnocení v závěru.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor provedl poměrně rozsáhlý vlastní výzkum formou rozhovorů a dotazníkového šetření. I když lze mít k oběma provedeným šetřením kritické připomínky (způsob vedení rozhovorů, struktura otázek apod.), je potřeba ocenit rozsah práce, kterou autor provedl. Ke zpracování obou částí šetření jsou použity poměrně jednoduché metodické postupy. Použité metody jsou adekvátní charakteru zpracovávaných dat.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je primárně zaměřena na vyhodnocení rozhovorů a dotazníkového šetření. Výsledky z obou typů šetření jsou porovnávány, včetně dvou odlišných skupin respondentů dotazníkového šetření. Při interpretaci výsledků si autor uvědomuje omezení daná charakterem použitých dat.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěry práce jsou obsaženy v kapitolách „Shrnutí výsledků“ a „Závěr“. Struktura první části je důsledně podmíněna výzkumnými otázkami, které si autor položil v úvodu práce. Ve druhé části autor přehledně shrnuje hlavní výsledky práce. Chybí však zhodnocení výsledků ve vazbě na teoretické koncepty.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)**3. Souhrn****Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci hodnotím jako kvalitní splňující všechny náležitosti kladené na tento typ kvalifikačních prací. Z hlediska vedoucího práce musím konstatovat, že autor přistupoval k jejímu zpracování velice aktivně a samostatně a prokázal náležitý přehled ve zkoumané problematice i základní dovednosti vědecké práce. Oceňuji výběr zajímavého tématu, a i když výsledky z větší části potvrzují očekávané skutečnosti, je práce přínosem ve sledované problematice. Přes poměrně široce pojaté teoretické zarámování se autorovi nepodařilo dostatečně provázat teoretické přístupy s výsledky a závěry práce.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Jaké další vysvětlující charakteristiky - v případě rozsáhlejšího dotazníkového šetření - by bylo vhodné při analýze ještě použít?

Datum: 5. 9. 2024

Autor posudku: doc. RNDr. Zdeněk Čermák, CSc.

Podpis: