

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. et. Bc. Katarína Bojnanská  
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika  
Název diplomové práce: Konceptuálne metafory v užívateľskom prostredí virtuálnej reality  
Jméno posuzovatele/ky: Vít Gvoždiak, Ph.D.

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

#### *Připomínky a komentáře:*

Celková úroveň formálních aspektů je nadstandardní. Jazyková (gramatická a zejména stylistická) úroveň práce dosahuje kvalit, které nejsou v pracích tohoto typu běžné. Jediný, drobný problém je v záměně atributy jazykový za lingvistický [„Metafory nie sú ani lingvistický fenomén... ktorá sa dá skúmať na základe svojich lingvistických (a iných) prejavov“ (s. 25)].

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

#### *Připomínky a komentáře:*

Práce si klade za cíl prozkoumat možnosti VR integrovat různé typy konceptuálních metafor, popsat určité aspekty VR (kap. A.1), nahlížet je prizmatem konceptuálních metafor (kap. A.2) a domněnky ověřit na konkrétním materiálu (kap. B). Koncepce práce je promyšlená, výklad a zpracování jednotlivých částí tvoří homogenní celek. Poněkud násilné (či v kontextu úrovně práce zbytečně naivní) se zdají být formulace výzkumných otázek (s. 38), na které je (předem jasná) odpověď (ano); metodologický přístup by proto mohl být formulován přímočařeji (a jasněji): jakým způsobem se zvolené typy konceptuálních metafor manifestují ve VR v komparaci s desktopovým prostředím. S výjimkou několika drobných poznámek se práce orientuje především na prostorové aspekty VR a aspekty časové (a příslušné metaforické konceptualizace času) ponechává stranou. Je pochopitelné, že z mnoha (objektivních) důvodů nemohly být otázky času v práci reflektovány. Pokud by byly, jistě by to přispělo k plasticitě výkladu (ale zároveň k nepřipadnému rozšíření rozsahu práce).

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

*Připomínky a komentáře:*

Terminologický výkon autorky je precizní, podložený studiem množství relevantní literatury. Interpretace a způsob použití teoretických koncepcí je elegantní a prokazuje velmi dobrou autorčinu orientaci. Autorka navíc bohatě využívá poznámkový aparát.

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

*Připomínky a komentáře:*

Analytická část práce, stejně jako argumentační a formulační úroveň textu, je na nadstandardní úrovni. Výklad je metodický a v konkrétních částech doplněný tabulkovými shrnutími, které nejen zvyšují celkovou přehlednost textu, ale zároveň představují parciální závěry, které mohou být následně syntetizovány v netriviální důsledky a celkovou interpretaci zkoumaného fenoménu.

#### **E) Význam práce**

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

*Připomínky a komentáře:*

Autorka zvolila vhodné téma, podařilo se jí ho adekvátně teoreticky uchopit a podpořit empirickou analýzou značného množství zdrojů. Přínos práce lze z tohoto důvodu hodnotit jako mimořádný. Z hlediska přímočarého součtu bodů práce svým hodnocením spadá do kategorie „1 – výborně“, ale její celková úroveň se vymyká běžnému naplnění kritérií kladených na diplomovou práci.

#### **Otázky na obhajobu:**

(1) Jaké aspekty času jsou pro VR komparativně (s desktopovým prostředím) charakteristické? Jaké (pokud nějaké) konceptuální metafory času se ve zkoumaném materiálu objevují? A případně proč?

Součet bodů (0-50 bodů): **50**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 1**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39-25 bodů: 2 – velmi dobře

24-15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 13. 8. 2024

.....  
podpis