

Posudek na bakalářskou práci	
oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Pavla Urbánková, Ph.D.
	Datum: 23.8.2024
Autor: Adléta Černá	
Název práce: Význam prioritního efektu na vývoj rozsivkových společenstev	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Cílem práce bylo zhodnotit roli prioritního efektu při utváření rozsivkových společenstev. Práce měla shrnout studie, které se zabývali přímo tímto efektem i ty, které nepřímo dokládají, že se může ve společenstev rozsivek významně uplatňovat.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Členění práce má značné rezervy. Nejvíce mi chyběl úvod, který by zasadil prioritní efekt do kontextu ekologie společenstev. Některé kapitoly a podkapitoly mi přišly zbytečné (př. 6 Efekt zakladatele v kontextu prioritního efektu, 4.5 Genové ananlyzy a 4.6 Statistické ananlyzy). Jindy jsem marně hledala obsah inzerovaný názvem kapitoly (př. 7.1 Stabilita rozsivkových společenstev v čase a jejich adaptabilita vůči globálním změnám klimatu, 8.2 Bentická společenstva)</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Literární zdroje, které studentka při psaní práce vyhledala, jsou dostatečné a relevantní. Zdroje jsou víceméně správně odcitovány. Př. citace Post & Pimm 1983, Pimm 1991 chybí v seznamu literatury. Vzhledem ke stáří se pravděpodobně jedná o sekundární citace, ale zmíněné to v práci není.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální i jazyková úroveň práce je dobrá, obsah za formou bohužel často pokulhává.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zadané téma není jednoduché a z práce je patrné, že studentka měla problém se v problematice zorientovat. Práci chybí logická struktura a informace se v textu často opakují. Studentka nicméně prokázala, že chápe atributy vědecké publikace - vyhledala relevantní zdroje, správně je odcitovala a pokusila se o jejich syntézu.

Otázky a připomínky oponenta:

Jaké další mechanismy se podílejí na formování společenstev?

Vysvětlete rozdíly mezi genetickým a ekologickým prioritním efektem, monopolizačním efektem a efektem zakladatele?

Které vlastnosti rozsivek by mohli vést k tomu, že bude mít prioritní efekt velký vliv na jejich společenstva? Bude se to lišit u společenstev v mořském, sladkovodním a terestrickém prostředí?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře **dobře** nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **29. 8. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.