

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vybrané žákovské prekoncepty a miskoncepty v sociální geografii

Autor práce: Tereza Gösselová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Práce jasně definuje cíle, které jsou zaměřeny na identifikaci žákovských prekonceptů a miskonceptů v sociální geografii. Autorka zvolila relevantní přístup k jejich řešení.

Práce s literaturou

Autorka pracuje s relevantní dostupnou literaturou. Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na způsob citování v závěrečných pracích. Tyto skutečnosti přispívají k solidnímu teoretickému základu práce.

Metodika práce

Metodika je komplexní a pečlivě promyšlená. Použití rozhovorů s učiteli a didaktického testu se jeví jako jeden z možných vhodných postupů pro zkoumání žákovských prekonceptů a miskonceptů.

Analytická část práce

Analytická část je zpracována přehledně, výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů. Výsledky a diskuze jsou vhodně propojeny s teoretickým rámcem. Pouze samotná interpretace získaných výsledků by mohla být více akcentována.

Závěry práce

Závěry shrnují klíčová zjištění a nabízejí směr pro další výzkum. Jsou logickým vyústěním provedené analýzy a odpovídají stanoveným cílům.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Studentka si v rámci předkládané práce klade za cíl:

1. Definovat pojmy dětská pojetí, prekoncept, miskoncept, pedagogický konstruktivismus, pojmové mapování.
2. Na základě rešerše literatury, strukturovaných rozhovorů s vybranými učiteli a vlastní zkušenosti identifikovat nejčastěji se opakující miskoncepty z oblasti sociální geografie.
3. Sestavit, zadat a vyhodnotit test, který využívá metody pojmového mapování a ověřuje prekoncepty žáků základních škol a gymnázií vytipovaných během rozhovorů.

V kontextu bakalářských prací se jedná o vysoce ambiciózní záměr, přičemž autorku je nutno pochválit, jelikož si s ním poradila výborně.

Práce je strukturována přehledně a logicky. Text je dobře členěný, což umožňuje snadnou orientaci čtenáře a zajišťuje příjemnou čtivost. Jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni. Autorka používá odbornou terminologii správně a konzistentně. Styl psaní je formální (až na výjimky) a odpovídá nárokům kladeným na závěrečné práce. Dílčí drobné chyby nebo méně srozumitelné pasáže neovlivňují jinak celkově velmi pozitivní dojem z celé práce.

Teoretická část práce je velmi dobře zpracována. Autorka se zabývá základními pojmy, jako jsou prekoncepty, miskoncepty a pedagogický konstruktivismus, které jsou vysvětleny na základě relevantní literatury. Přehled literatury je dostatečný a zahrnuje jak domácí, tak zahraniční zdroje. Citační aparát je zcela v pořádku. Pouze autorce doporučuji více si hlídat formátování zdrojů literatury, které místy obsahuje drobné dílčí překlepy.

Metodika je koncipována komplexně a pečlivě. Autorka používá kvalitativní i kvantitativní metody výzkumu, což ji umožnilo získat komplexnější pohled do zkoumané problematiky. Použité metodické postupy jsou v práci explicitně popsány a logicky obhájeny.

Závěrem mohu s radostí konstatovat, že se jedná se konzistentní práci s jasnou strukturou. Autorka mj. prokázala schopnost samostatného řešení jednoduššího výzkumného problému, a to ve vší komplexnosti. Práce by mohla být v některých ohledech více rozvinuta, zejména pak v oblasti interpretace získaných výsledků, kterou bylo možné více reflektovat v kapitole „Diskuze“, která se zabývá prakticky jenom limity dané práce. Je škoda, že právě získané výsledky nejsou v diskuzi diskutovány a interpretovány v širším kontextu. S ohledem na celkový rozsah a kvalitu předkládané práce se však jedná spíše o doporučení do psaní práce diplomové, nikoliv o výtku. Práci považuji za velmi kvalitní a smysluplnou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Vyberte si jeden z uvedených miskonceptů ve výsledcích práce. Navrhněte a představte

vzdělávací aktivitu pro žáky, která povede k „odbourávání“ tohoto miskonceptu.

Datum: 29.8.2024

Autor posudku: Tomáš Bendl

Podpis: