

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

**Jméno posuzovatele:**

Eliška Zazvonilová

**Datum:**

2. 9. 2024

**Autor:**

Alžběta Stýblová

**Název práce:**

Mikrostruktura tvrdých zubních tkání a její využití v paleobiologii a bioarcheologii

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem této bakalářské práce bylo shromáždit informace o anatomii tvrdých zubních tkání se zřetelem na sklovinu a její využití v bioarcheologii. Dále představit různé směry výzkumu na aplikačních studiích a shrnout závěry těchto studií. Zároveň byly představeny problematické aspekty studie defektů skloviny na archeologickém materiálu.

**Struktura (členění) práce:**

Tato bakalářská práce má celkem 50 stran. Text je (kromě úvodu a závěru) členěn do tří hlavních kapitol, které jsou členěny do dalších podkapitol. Práci by dle mého názoru prospěla redukce textu a přesun některých pasáží do vhodnějších kapitol (zejména v kapitole 4).

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?**

**Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice; uvádí jak klasické práce, tak recentní články. Autorka byla rovněž v průběhu práce opakovaně upozorňována na některé formální nedostatky k podobě citování literatury.

**Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?**

Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Práce obsahuje celkem 10 obrázků. Obrázky jsou voleny vzhledem k tématu práce vhodně.

Jazyková úroveň autorky je dobrá, v práci jsem nenalezla žádné překlepy.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíl bakalářské práce byl dle mého názoru splněn. Autorka představila anatomii jednotlivých tvrdých tkání spolu s aplikačními studii z oblasti bioarcheologie, které se věnují mikrostruktuře těchto tkání. Vytknout mohu jen některé nadbytečné pasáže textu, které s tématem souvisí spíše okrajově.

Závěrečné hodnocení: Téma práce vzniklo v návaznosti na iniciativu studentky, která se o problematiku zajímala již v době počátku jejího bakalářského studia, a chtěla jej rozvíjet dále. Kladně mohu hodnotit počáteční zájem o časté konzultace, práci s literaturou a komunikaci. Za obtížnější jsem považovala kolísavé tempo psaní práce a korigování rozsahu a struktury práce. Práci považuji za spíše zdařilou rešerši shrnující možnosti studia mikrostruktury tvrdých tkání v bioarcheologii. Závěrečné rychlé tempo psaní textu způsobilo jistý výskyt repeticí a nedostatek času na finální úpravy textu, které by práci učinily přehlednější. Navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

**Otázky a připomínky školitele/oponenta:**

Bývá při studiu defektů skloviny využíváno také mikro-CT? Jaké informace může poskytnout?

**Návrh hodnocení:**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/oponenta:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 3.9. 2024** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz), (**Ize vložit i přímo do SISu**) a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) odevzdat u obhajoby nebo zaslat na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika

