

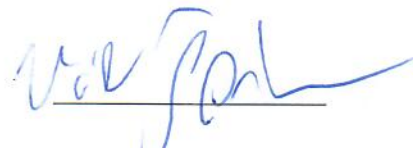
Posudek bakalářské práce Marka Rosola na téma "Mechanismy vývoje puklinových systémů v plášti cínoveckého granitu"

Bakalářská práce o rozsahu 24 stran vlastního textu cituje přes úctyhodných 70 většinou cizojazyčných zdrojů a zabývá se atraktivním tématem s potenciálem řady vědeckých i technicky využitelných implikací. Práce je rozdělena na rešeršní a praktickou část. Rešeršní část shrnuje základní principy fungování magmatických systémů, mechanismy vmístění magmatických těles a vzniku puklinových sítí v jejich okolí. Část praktická je zaměřena zejména na terénní měření puklinových sítí v teplickém ryolitu (celkem 16 dokumentovaných lokalit) a prezentuje autorova vlastní orientační data (celkem 166 měření), resp. jejich zpracování a diskusi.

Práce je logicky členěná, přehledná, vhodně doplněná o obrázky a tabulky a formálně i graficky je na velmi dobré úrovni. Samotný text je napsán srozumitelně a čitelně a má rysy kvalitního textu. Jeho kvality nicméně lokálně trochu sráží občasné překlepy a chybně užívané koncovky, což čtenáře tu a tam donutí číst některou větu dvakrát. Po obsahové stránce je ale potřeba autora pochválit, protože předkládaný text ukazuje na jeho pochopení problematiky a schopnost jí stručně a jednoduchým způsobem vysvětlit. Pochvalu si zaslouží i část praktická, kde autor prokázal schopnost v terénu pořídit a následně zpracovat orientační data a která představuje dobrý základ pro případné budoucí rozšíření.

Celkově bakalářská práce Marka Rosola působí velmi dobrým dojmem a rozhodně ji doporučuji k přijetí. Autorovi bych rád gratuloval k dobře odvedené práci a popřál hodně úspěchu a elánu v dalším geologickém působení!

V Praze, dne 27.8.2024



Václav Špillar

Otázky na autora:

- Jak je to s výplní puklin? Autor interpretuje dominantní puklinový směr (SV-JZ) jako spojený s vmístěním cínoveckého plutonu a předpokládá jeho roli při cirkulaci fluid a greisenizaci. Nicméně, obr. 16b (lokalita MR002) ukazuje, že vyplněné pukliny jsou spíše ty se (S)SZ-(J)JV orientací.

- Pokud jsou některé puklinové systémy geneticky spjaté s vmístěním cínoveckého granitu (např. SV-JZ systém, jak uvádí autor), bylo by možné očekávat variabilní míru jejich vývoje v závislosti na pravé vzdálenosti od kontaktu s granitovým tělesem? Je něco takového pozorováno i v autorově datové sadě?

Drobné konkrétní připomínky a náměty:

- Úvod by mohl být více rozšířen směrem k vědeckému tématu práce. Jaké vědecké otázky si lze klást v souvislosti s tématem práce? Jak má práce potenciál přispět k jejich řešení?
- Část 4. Puklinové systémy v granitoidech a okolních horninách. Vzhledem k tomu, že toto téma je hlavní náplní práce, by si tato část zasloužila jít do většího detailu. Např. klasifikace puklin na S, Q, L a D typy podle Closse je zmíněna a znázorněna na obrázku, ale jistě by si zasloužila detailnější popis příp. rozbor.
- Část 5. Geologie studované oblasti. Autor uvádí: „Jemnozrnný lepidolit-albitický granit, vyskytující se ve vrcholové části plutonu (cca do 90 m pod povrchem), je tvořen především albitem (38–44 obj. %), křemenem (28–35 %), ortoklasem (14–21 %), sericitem (28–35 %) a Fe lepidolitem (2 %)“. Součet byť jen dolních mezí modálního zastoupení dílčích minerálů dává 110 %; co teprve kdyby některého minerálu bylo více než minimum...