



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Jitka Myslivcová
Identifikační číslo studenta:	67073419
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Experimentální biologie rostlin se specializací Fyziologie a anatomie rostlin
ID studia:	759099
Název práce:	Odvození a charakterizace SP6A knock-out mutantů jako nástroj pro studium procesu tuberizace u kulturního bramboru
Pracoviště práce:	Katedra experimentální biologie rostlin (1300)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	RNDr. Petra Mašková, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Eliška Kobercová
Datum obhajoby:	05.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Studentka prezentovala kvalitní prezentaci s dodržением časového limitu a odpověděla velmi dobře na otázky oponentky i z pléna.</p> <p>Obecná rozprava:</p> <p>Dr. Mašková: komentář – v loňském roce díky přestavbám nebylo možné 4 měsíce experimentálně pracovat, což přispělo k opoždění analýz směřujících k charakterizaci získaných linií.</p> <p>Mgr. Kobercová: Hodila by se knock-out linie pro studium jiných drah regulujících tuberizaci? Prosím o krátkou úvahu.</p> <p>Prof. Albrechtová: Měla jste potíže s odvozením knock-out linií a zmínila jste použití dvou linií – proč jste vybrala dané linie? Jsou další kultivary, které jsou osekvenované/anotované?</p> <p>Dr. Fischer: Zarazilo mě množství netransformovaných linií, které vyrostly na médiu se selekčním ATB. Nemohlo se jednat o linie, kde byla jen zkrácena T-DNA a linie tedy obsahovaly rezistenci k ATB (díky zabudování zkrácené T-DNA). Uvažovala jste in vitro tuberizační experiment provést se zachovanými listovými čepelemi na nodálních segmentech? Myslíte, že by to mělo nějaký efekt? Při 2. kole regenerace jste cílila pouze na 8nt regeneraci. Není možné, že tam došlo k jiné editaci dalších alel s jinou delecí / změnou?</p> <p>Dr. Tylová: Říkala jste, že by bylo vhodnější pro příště zvolit vhodnější podmínky pro tuberizační experiment. Co jste měla konkrétně na mysli?</p> <p>Při stanovení klasifikace se komise rozhodovala mezi stupni 1 a 2, po hlasování klasifikovala stupněm výborně (1).</p>

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Albrechtová Jana, prof. RNDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Fischer Lukáš, RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Mašková Petra, RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Ponert Jan, RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Tylová Edita, RNDr., Ph.D. (přítomen)