

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alena Kubátová Datum: 26. 8. 2024
Autor: Klára Koritenská	
Název práce: Diverzita, rozšíření a ekologie nivikolních hlenek	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnutí dosavadních poznatků o diverzitě, rozšíření a ekologii studované skupiny, jak je uvedeno v názvu a odhalení mezer či směrů dalšího studia.	
Struktura (členění) práce: Odpovídá členění bakalářské práce. Jde o tyto kapitoly: Úvod s cíli práce, dvě dále členěné kapitoly o hlenkách, Závěr a Seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je uvedeno více než 90 relevantních citací, což považuji za dostačující. Autorka čerpala z časopiseckých zdrojů různých oborů, např. protistologie, mykologie, ekologie, chemie aj. Zdroje jsou jednotně citovány. V seznamu citací chybí pouze citace Leontyev et al. (2019) uvedená u obrázku č. 2. Citace Ronikier et al. (2020) je zřejmě omylem uvedena jako sekundární – tento časopis a uvedený článek lze nalézt v knihovně katedry botaniky.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň je na dobré úrovni; počet drobných překlepů, pravopisných či jiných chyb je přiměřený (cca 1-3 na stránku). Opakovaně je např. uváděno <i>Comatrichia</i> místo <i>Comatricha</i> . Pro lepší orientaci by práce mohla být stránkována. V práci je vhodně použito 8 převzatých obrázků.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle, jak byly zadány, byly splněny. Autorka zmapovala současný stav ve studiu nivikolních hlenek i jeho mezery. Některé oblasti mohly být zpracovány více do hloubky, např. využití molekulárně fylogenetických metod u hlenek.	

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky:

Živí se nivikolní hlenky pouze predací nebo i jiným způsobem?

V práci jsou uvedeny termíny „afaneroplazmodium“ a „afanoplazmodium“. Jde o tentýž typ plazmodia?

V jakém stavu je studium barkodů u hlenek? Který gen/úsek genu se zatím jeví nejslibnější?

V práci užíváte tradiční členění a uvádíte řády Physarales, Stemonitales a Trichiales. Platí toto členění i po použití molekulárně fylogenetických metod?

Už jste se setkala s nivikolními hlenkami v přírodě? Budete ve studiu této tematiky pokračovat?

Připomínky:

V životním cyklu hlenek používáte názvy různých fází (např. trofická, klidová). Pro tvorbu plodiček by se dal použít i termín „fruktifikační fáze“.

V práci zmiňujete „nedutá kapilární vlákna“ a „dutá kapilární vlákna“. Zde zřejmě mělo být uvedeno „nedutá vlákna kapilicia“ a „dutá vlákna kapilicia“.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: veronika.sacherova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: [Veronika Sacherová, Katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.](#)