

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Eva Horčíčková

Datum: 29.8.2024

Autor: Linda Valeriánová

Název práce:

Rewilding v Evropě a jeho vliv na rostlinná společenstva
 Rewilding in Europe and its effect on plant communities

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka si jako cíl práce klade analýzu konceptu rewildingu v evropském kontextu a jeho vlivu na vegetaci, se zaměřením na obnovu biodiverzity, ekosystémových funkcí a procesů.

Struktura (členění) práce:

Práce je vesměs logicky členěná. Některé podkapitoly však překvapují až přílišnou stručností.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou relevantní, jsou z nich použity vhodné informace a po obsahové stránce jsou vhodně citovány. Některá témata by ale mohla být podložena více zdroji, nebo přehledovými články (např. v kapitole 6).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje pouze jeden, ale vhodně vybraný a popsáný graf. Grafická úroveň textu je standardní. Práce neobsahuje mnoho gramatických chyb. Text je místy až příliš strohý a tím pádem méně plynulý. Některé obraty a větní celky působí poněkud krkolomně a nesou známky vlivu anglicky psaných literárních zdrojů.

Po formální stránce je největší slabinou práce chaotický seznam literatury, který spolu s nejednotnými citacemi v textu velmi ztěžuje čtení. Některé zdroje se mi nepodařilo v seznamu literatury dohledat (př. Chytrý a Dostál 2022).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce je jako literární rešerše rewildingu pojata velmi široce a to i nad rámec názvu práce a stanoveného cíle. Vzhledem k tomu, že se vybrané téma těší v posledních 25 letech rostoucí popularitě a především v posledních pěti letech bylo publikováno velké množství přehledových prací, bylo by pro potřeby BP příhodnější téma spíše zúžit a jít více do hloubky.

Přes všechny výhrady se domnívám, že autorka cíl splnila, prokázala schopnost zorientovat se ve velkém množství zahraniční literatury a přinesla vzhled do, velmi

zajímavého a důležitého tématu. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Mezi klíčovými zásadami rewildingu je v práci uveden mj. „Ekocentrický pohled na svět uznávající potřebu omezit lidskou dominanci a kontrolu nad přírodou...“ Jak konkrétně by bylo možné pro-rewildingově argumentovat ve společnosti antropocentrické a ekonomicky orientované?
- 2) Existují konkrétní parametry podle kterých je možné poznat, co už je rewilding a co jiný typ managementu? Lze rewildingové snahy v ČR za úplný rewilding považovat?
- 3) Které druhy jsou v rámci rewildingu ty klíčové? Jak jsou pro konkrétní oblasti, klíčové druhy vybírány?
- 4) Lze považovat vliv pastvy velkých herbivorů na vegetaci, popsany v podkapitole „6.1.1 Pastva“, za obecně platný?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **29. 8. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.