

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Kateřina Woodard, Ph.D. <hr/> Datum: 30.8.2024
Autor: Lenka Kicová	
Název práce: Morské zelené riasy línie <i>Codium</i> (Bryopsidales, Ulvophyceae) evolúcia, diverzita, rozšírenie a ekológia	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vypracovat rešerši o současném stavu poznání rodu <i>Codium</i> , jeho evoluci, diverzitě, rozšíření a ekologii.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na části o systematice, ekologii, invazní biologii, rozšíření a managementu šíření příslušných druhů rodu <i>Codium</i> . Členění je jasné, přehledné a logické, zachovává řazení poznatků od obecnějších a širších k podrobnějším.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou citovány v jednotném stylu; v seznamu citované literatury se ovšem místy vyskytly odchylky od formátu, u druhových a rodových názvů používala autorka kurzívu zcela stochastickým způsobem. S literaturou však pracovala velmi dobře, využila množství zdrojů, a to jak klasických, tak recentních studií, a dovedla z nich získat relevantní informace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ---	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, práce má jednotný grafický styl, jazyk je přiměřeně odborný, text je čtivý. Ovšem, - alespoň v pdf verzi na SISu - zcela chybí čísla stránek a v názvech kapitol nejsou rodové a druhové názvy kurzívou; zbytečné chyby v jinak zdařilé práci.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce obsahuje několik na první pohled patrných formálních nedostatků (chybějící čísla stránek, nekonzistentní používání kurzívy), ale jinak má nadprůměrnou úroveň. Je patrné, že autorka je schopná zorientovat se ve velkém množství zahraniční odborné literatury a utřídit a použít získané poznatky pro tvorbu uceleného a smysluplného pojednání. Autorce zde také myslím mimo jiné pomohlo jasné a nekomplikované zadání práce. V první části sklouzává text k poněkud učebnicovému stylu, ale byla by to dobrá učebnice; přehledně a srozumitelně informuje o současném stavu poznání. Práce by dobře posloužila komukoli, kdo potřebuje získat úvod do studia rodu *Codium*.

Celkově považuji cíle práce za splněné, práci hodnotím jako velmi zdařilou, až na výše zmíněné formální nedostatky.

Otázky a připomínky oponenta:

V práci se zabýváte mimo jiné rozšířením rodu *Codium* ve Středozezemním moři. Které druhy můžeme najít v Jaderském moři, zejména pak v Kvarnerském zálivu? Jsou některé z nich invazní? Které? Projevuje se u nich sezonalita, případně jak?

V kapitole o invazní biologii citujete následující tezi: „Invázia je geografické rozšírenie druhu do oblasti, ktorú tento druh doteraz neobýval“ (Vermeij, 1996). Uvedte prosím argumenty, proč bychom dnes s touto tezí nemuseli souhlasit.

Zmiňujete se o zajímavém fosilním organismu *Protocodium sinense*, který má nápadně podobnou anatomii jako řasy rodu *Codium*. Sifonální stélka se v tomto světle jeví jako prastarý alternativní tělní plán, který se dodnes udržel jako menšinová strategie. Má podle vás tento tělní plán nějaká omezení, čili constraints? Nebo si lze představit hypotetický svět, kde by tato strategie růstu a utváření převládla?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **29. 8. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.