

Příloha č. 1: Scénář pro polostrukturované rozhovory

POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR – SCÉNÁŘ

Příprava otázek k polostrukturovaným rozhovorům:

Úvod

- Dobrý den, ráda bych Vám v první řadě poděkovala, že jste si našel/našla volnou chvíli pro tento rozhovor. Můžeme začít s nahráváním?
- Mohl/a byste na začátek prozradit něco o sobě?

Definice

- „Na základě mého dosavadního zkoumání a studia tématu, tripsitting vnímám jako proces, při kterém je přítomna dozorující osoba (tedy tripsitter), jehož úkolem je poskytnout bezpečné prostředí a podporu osobě, která prožívá účinky psychedelických látek. Jeho cílem je především minimalizace potenciálních rizik, které mohou nastat. Chtěla bych se vás zeptat, zda s touto definicí souhlasíte, nebo máte na TS jiný pohled?“
⇒ zjistit s čím souhlasí, s čím nesouhlasí, co je pro ně důležitá součást tripsittingu

Kontroverze / různé přístupy / rozpory

- V rámci komunity, která pracuje s psychedeliky, v kontextu harm reduction se občas setkáváme s různými názory a přístupy. Chtěla bych se zeptat, jestli jste si všiml(a) nějakých specifických témat/otázek, které vyvolávají silné debaty/rozpory mezi lidmi právě v této oblasti? Mohl(a) byste popsat konkrétní situaci?
- Co dle vás nejvíce ovlivňuje, jak daní lidé přemýšlí a vnímají TS? (osobní zkušenosti x informace z médií x něco jiného?)
- Proč si myslíte, že někteří lidé vidí TS jako užitečnou pomoc a někteří jako nelegální činnost? Jaké důvody/hodnoty mohou vést k těmto rozdílným názorům?
- Kdo by měl roli tripsittera vykonávat? Kdokoliv x někdo se „školením“? Názor lepší někdo než nikdo?
⇒ co oni považují za klíčové, kontroverzní
- Napadá vás něco, co by mohlo změnit to, jak lidé o TS budou přemýšlet a lépe se o něm diskutovalo, případně aby se toto téma vůbec dostalo do povědomí lidí...
- Jak vnímáte postoj vymáhacích složek (policie, státní zástupci) obecně k užívání psychedelik a konkrétně poté k TS? Vidíte mezi nimi a komunitou zabývající se HR rozdíly? Jaké? V čem? Vymáhací složky by měly / neměly zasahovat (být na okraji) do praxe TS?

LEGISLATIVNÍ RÁMEC TRIPSITTINGU V ČESKÉ REPUBLICCE:

- V kontextu našeho současného právního rámce – TS v šedé zóně - Jaký je váš názor na to, zda by tripsitting měl být považován za trestný čin? Mohli byste zdůvodnit, proč by tripsitting měl, nebo naopak neměl být považován za trestnou činnost? Jaké argumenty považujete za klíčové při posuzování této otázky?
- Jak vnímáte současné právní podmínky pro provádění tripsittingu a užívání psychedelik v ČR, i když tripsitting jako takový není právně definován? Jaké přínosy či omezení s tím souvisí?"
- Jaké jsou podle vás největší výhody a nevýhody současného právního rámce týkající se tripsittingu v ČR?
- Jak byste si představoval(a) ideální legislativní úpravu tripsittingu?
- Jaký je váš názor na to, zda by měl být tripsitting zařazen do legislativního rámce a proč?
- Měli by být tripsitterové zodpovědní podle zákona za to, co se stane během tripsittingu? Pokud ano, jak by měly být tyto pravidla nastaveny?

- Jakými způsoby by mělo být podle vás tripsittingové prostředí regulováno tak, aby byla zajištěna bezpečnost uživatelů psychedelických látek?
- "Jaké problémy /např. v rámci zákona/ mohou nastat při provozování tripsittingu a jaké je jejich možné řešení?"
- Vnímáte vy osobně TS jako něco, co je v souladu s legislativním rámcem? Jak interpretujete TS z pohledu našich zákonů? Měl by být přísněji regulován x více otevřený a dostupný jako forma HR?
- Napadá vás konkrétní změna v legislativě, která by byla nezbytná pro efektivní regulaci TS? Myslíte si, že by měla být zavedena nová legislativa x stačí upravit stávající?
- Myslíte si, že současná legislativa adekvátně reflektuje potřeby a bezpečnost uživatelů psychedelických látek + osoby provádějící TS? Jaká změna v legislativním rámci by podle vás mohla lépe reflektovat potřeby a bezpečnost uživatelů psychedelických látek?
⇒ otázky ohledně návrhů na vylepšení stávajících zákonů – aby odpovídalo realitě spojené s užíváním psych. látek

BUDOUCNOST:

- Jak si představujete vývoj tripsittingu v České republice? Jaké změny očekáváte nebo byste si přáli vidět?"
- Měla by se naše česká společnost zaměřit více na podporování strategií HR a přístupů jako je TS? Proč ano x ne
- Jakou úlohu by měla hrát vláda / veřejné instituce v podpoře a regulaci TS + HR strategií?
- Jak by dle vás měla vypadat ideální pravidla pro tripsitting v budoucnosti? Co by měla tato pravidla prioritně řešit?
- Napadají vás ještě nějaké výzvy spojené s prováděním tripsittingem, které mohou v budoucnu nastat?
- Jaké potenciální obtíže nebo výzvy vidíte v souvislosti s tripsittingem? Jak bychom se měli připravit na jejich řešení?"

ZÁVĚREČNÉ OTÁZKY:

- Rozhovor se nám blíží k samotnému závěru. Ráda bych se vás zeptala, jestli není třeba něco, co zde nepadlo a Vy byste to rád(a) ještě rozvinul/doplnil/diskutoval?
- Děkuji vám za příjemný rozhovor, a především za váš čas a spolupráci. Hezký zbytek dne!

Příloha č.2: Informovaný souhlas

Informovaný souhlas s poskytnutím rozhovoru a dalších informací pro bakalářskou práci

název práce: Tripsitting v České republice: zločin nebo pomoc?

držitelka souhlasu: Šárka Černá **e-mail:** 15687075@fsv.cuni.cz

předmět a provedení:

Výzkum je zaměřen na prozkoumání a identifikaci rámců, skrze které různé skupiny aktérů vnímají a přistupují k tripsittingu. Hlavním cílem je pochopit, jak se tyto perspektivy mezi jednotlivými aktéry liší. Výzkum je prováděn v rámci zpracování bakalářské práce na katedře Veřejné a sociální politiky, FSV UK v Praze.

Výzkum bude veden formou rozhovoru. Rozhovor bude nahráván za účelem zajištění a přesnosti dat. Zvukový záznam bude sloužit pouze pro potřebu doslovného přepisu a bude k dispozici pouze Šárce Černé. Pokud byste nechtěli souhlasit s nahráváním tak v takovém případě se budeme spoléhat na zkrácené písemné záznamy z rozhovoru.

Souhlasím s nahráváním rozhovoru

ano ne

Předpokládá se, že rozhovor nebude anonymní, nicméně Vám je nabídnuta možnost zůstat anonymní, pokud si to přejete. Prosím, dejte mi vědět, zda preferujete anonymitu.

ano ne

Všechna získaná data budou zpracována s důrazem na ochranu Vašeho soukromí a budou použita pouze pro účely této bakalářské práce.

Prohlášení:

- Souhlasím s poskytnutím rozhovoru a dalších souvisejících informací.
- Rozumím výše uvedenému textu a souhlasím s jeho obsahem.
- Rozumím tomu, že nemusím odpovídat na obtížné nebo nepříjemné otázky a zároveň mám možnost ptát se na jakékoliv otázky ohledně výzkumu a dané práce.
- Rozumím tomu, že mohu kdykoliv odstoupit z účasti ve výzkumu, a to i během samotného rozhovoru nebo po jeho dokončení.

Jméno a příjmení:

Datum a podpis:

Příloha č. 3: Seznam uskutečněných rozhovorů

Respondent 1 – Mgr. Daniela Koubková, terapeutka v klinice PSYON, realizace rozhovoru 27.3.2024

Respondent 2 – JUDr. Tereza Dlešítková, Ph.D., legislativní pracovní skupina CZEPS, realizace rozhovoru 4.4.2024

Respondent 3 – Mgr. Eva Césarová, adiktoložka, spoluzakladatelka České psychedelické společnosti, realizace rozhovoru 22.5.2024

Respondent 4 – anonymně, policista, kriminalista, realizace rozhovoru 23.5.2024

Respondent 5 – PhDr. Miroslav Barták, Ph.D., adiktolog, akademický a výzkumný pracovník, realizace rozhovoru 31.5.2024

Respondent 6 – Martin Duřt, expertní garant informační sekce osvětové platformy Czeched Substance, fenomenolog, dobrovolník organizace PsyCare, člen České psychedelické společnosti a publicista, realizace rozhovoru 31.5.2024

Respondent 7 – Mgr. Nikola Kozová, MBA, krajská protidrogová koordinátorka, realizace rozhovoru 14.6.2024

Respondent 8 – anonymně, státní zástupce, realizace rozhovoru 13.6.2024