

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Michael Romancov
Pracoviště (zkratkou)	Katedra politologie IPS
Posudek (oponent/školitel)	Školitel
Jméno a příjmení autora/ky BP	Karolína Šindelková
Název BP (stačí bez podnázvu):	Nadace německých politických stran a jejich zahraničně-politická expertiza na příkladu německo-ruských vztahů

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uved'te však níže, že hodnotíte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

Váha

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl (otázku) práce	9	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	8	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	10	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	9	1
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):		0
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10	9,0	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

Z formálního hlediska práce vyhovuje všem standardům, které jsou na texty tohoto typu kladeny. Autorčin jazykový projev je kultivovaný, pravopisné nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Na několika místech v textu chybí písmeno následující po napsání velkého písmene s diakritickým znaménkem (např. Č čensko), což je sice z hlediska čtenářského komfortu nepříjemné, ale nikterak to nekomplikuje srozumitelnost textu. Práce se zdroji vyhovuje předepsaným standardům, v celém textu BP je řádně a pečlivě odkazováno.

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	8	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	8	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	10	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	8	1
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10	8,3	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	9,0	1
Odborný charakter	8,3	1

Celkem	8,7
Odpovídající klasifikace A-F	B

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Téma bakalářské práce považuji za oborově relevantní a aktuální. Německo-ruské vztahy prošly v poslední dekádě velmi turbulentním vývojem a pokus o jejich zmapování prostřednictvím analýzy specifického "ekosystému" nadací německých politických stran je originální a přínosný. Práce má převážně deskriptivní charakter, což však vzhledem k povaze tématu a rozhodnutí provést komparativní analýzu výstupu zařazených nadací, považuji (navíc s přihlédnutím k tomu, že se jedná o práci bakalářskou) za plně opodstatněné. Bakalářská práce je zpracována pečlivě z hlediska formálního a opírá se o dostatečné množství relevantních zdrojů. Komparace výstupů zkoumaných nadací je dobře podložena a výsledky jsou vyargumentovány. Práci proto bez výhrad doporučuji k obhajobě.

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"
2) Min 300 znaků*

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

764

Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář

El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):