

UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Michael Romancov
Pracoviště (zkratkou)	Katedra politologie IPS
Posudek (oponent/školitel)	Oponent
Jméno a příjmení autora/ky BP	Matěj Felix Caba
Název BP (stačí bez podnázvu):	Fašismus v současné ruské ideologii, společnosti a politice

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uveďte však níže, že hodnotíte celkově F.**

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:**

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)**

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

**Váha**

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl ( otázku) práce	10	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	8	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	10	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):		0
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):		0
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10</b>		<b>9,3</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"**

Práce je velmi přehledně a srozumitelně strukturována, čtenář se v textu po celou dobu velmi dobře orientuje. Jednotlivé kapitoly na sebe organicky navazují.

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
<b>BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	10	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	10	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	10	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	8	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	10	1
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b>		<b>9,3</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):**

BP se opírá o velmi reprezentativní a relevantní soubor odborné literatury a dalších zdrojů. Jedinou - dílčí - výhradu mám k tomu, že v práci nebyly použity originální ruské zdroje prorežimních autorů a autorek, což by práci umožnilo ještě výrazněji prohloubit (proto ve dvou případech hodnocení "pouze" stupněm 8).

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	9,3	1
Odborný charakter	9,3	1
<b>Celkem</b>	<b>9,3</b>	
<b>Odpovídající klasifikace A-F</b>		<b>A</b>

**Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč**

Bakalářská práce je věnována oborově relevantnímu, vysoce aktuálnímu a akademicky zatím opomíjenému tématu. Autor dle mého názoru zpracoval velmi kvalitní studii jak z hlediska odborného, tak i formálního, Autorův jazykový projev je velmi kultivovaný, pravopisné nedostatky se prakticky nevyskytují a pokud, tak nikterak neproblematizují srozumitelnost textu (např. někdy jsou autoři citovaných prací uvedeni v anglické, jindy v české transkripci jejich ruských příjmení. a pod.). Práce se zdroji vyhovuje všem požadovaným standardům. Z odborného hlediska práce, dle mého názoru (a je třeba uvést, že se necítím být odborníkem na problematiku fašismu a dalších diskutovaných teoretických konceptů), přehledně a srozumitelně představuje všechny diskutované koncepty, které následně pečlivě a věcně správně aplikuje na současnou ruskou realitu. Práci proto bez výhrad doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnotit stupněm A.

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"  
2) Min 300 znaků*

*Znaků v poli výše (min 300, max 2000)*

922

**Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář**

**El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):**