

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Tomáš Halamka
Pracoviště (zkratkou)	KP IPS FVS CUNI
Posudek (oponent/školitel)	Školitel
Jméno a příjmení autora/ky BP	Matěj Felix Caba
Název BP (stačí bez podnázvu):	Fašismus v současné ruské ideologii, společnosti a politice

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uveďte však níže, že hodnotíte celkově F.	
Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)		
10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.		Váha
Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl (otázku) práce	10	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	10	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	10	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):		0
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):		0
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10		10,0

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

Práce je po formální stránce na výborné úrovni. Obzvláště oceňuji velmi solidní úroveň odkazování napříč celou BP.

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	10	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	10	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	10	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	10	1
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10		9,8

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):

Viz níže souhrnné hodnocení.

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	10,0	1
Odborný charakter	9,8	1
Celkem	9,9	
Odpovídající klasifikace A-F		A

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaši volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Tato komplexní BP zkoumá, zda můžeme současné Rusko považovat za fašistické. Za tímto účelem je práce rozdělena do dvou hlavních částí. První, teoretická část definuje znaky fašistického státu, a druhá pátrá po tom, zda jsou tyto charakteristiky v současném Rusku přítomné. Nutno podotknout, že obě části by byly zajímavé i samostatně, protože jsou provedeny pečlivě a za využití relevantních primárních i sekundárních zdrojů. První část představuje zajímavou intervenci do debat o podstatě a klasifikaci fašismu a přináší v tomto ohledu teoretickou inovaci. Druhá část zase předkládá řadu pozoruhodných vhledů do ruského politického myšlení, praktického fungování ruského režimu i jeho propagandy. Největší přínos práce ovšem spočívá ve zdařilém propojení obou hlavních částí. Teoretické a empirické podkapitoly spolu v příslušných bodech velmi dobře korespondují, navíc ve svých závěrech nabízejí i věcná shrnutí nejdůležitějších poznatků. I to vede k přehlednosti práce, jasnosti dílčích zjištění a dobrému podložení výsledných hlavních závěrů práce. Dosáhnout takto vysoké kvality jednotlivých analýz a kompaktnosti práce přitom nebylo vůbec jednoduché, protože práce se zabývá skutečně velkým množstvím témat zahrnující jak teorii fašismu, tak fungování ruské ideologie na různých úrovních od politických myslitelů typu A. Dugina, přes praktické fungování režimu až po manifestaci různých prvků ideologie v popkultuře. Aby BP zahrнула všechna tato témata, je na poměry bakalářské kvalifikační práce nezvykle dlouhá. Délka je ale podle mého názoru v tomto případě naprosto opodstatněná, protože víceméně všechny dílčí části mají v hlavní argumentační lince své místo a přispívají k její hloubce a přesvědčivosti. Autorovi práce se tak povedlo v náročném a komplexním výzkumu nejen neztratit, ale velmi úspěšně jej provést a přinést oboru (a potenciálně i širší veřejnosti) vysoce aktuální a relevantní zjištění. Tuto výbornou BP proto navrhuji hodnotit nejvyšším stupněm A.

**Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"
2) Min 300 znaků**

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

1977

Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář

El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):