

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Jakub Stauber
Pracoviště (zkratkou)	IPS FSV UK
Posudek (oponent/školitel)	Oponent
Jméno a příjmení autora/ky BP	Adam Rušíkvas
Název BP (stačí bez podnázvu):	Rozpoznávání proevropského a protievropského diskurzu v českém mediálním prostoru

<b>0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nespĺňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uved'te však níže, že hodnotíte celkově F.</b>	
Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:**

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

<b>1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)</b>		
<i>10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, &lt;4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.</i>		<b>Váha</b>
Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl ( otázku) práce	<b>8</b>	<b>1</b>
Jazyková a stylistická úroveň práce	<b>8</b>	<b>1</b>
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	<b>7</b>	<b>1</b>
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	<b>10</b>	<b>1</b>

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	10	1,5
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10</b>	<b>8,7</b>	

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"**

Po formální stránce je text zpracován bez výraznějších chyb. Velmi pozitivně lze hodnotit především zpracování tabulek a grafů, které vhodně doplňují argumentaci a pomáhají čtenáři se orientovat i v obtížnějším tématu. Výborně jsou zpracovány také přílohy obsahující veškeré podklady pro případnou replikaci analýzy. S mírnými výhradami lze hodnotit zpracování bibliografie, kde jsou chybně citovány odborné články jako elektronické zdroje. U knih se pak často objevují chybějící údaje, např. o místě publikace.

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
<b>BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	10	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	10	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	8	1,5
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	8	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	7	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9	1
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b>	<b>8,6</b>	

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):**

Student si pro svoji závěrečnou práci zvolil velmi technicky náročné téma. Je možné konstatovat, že se jeho zpracování zhostil velmi svědomitě a pečlivě. Reportuje tak originální a přínosné výsledky svého vlastního původního výzkumu, čímž dalece překračuje nároky kladené na bakalářské práce. Výzkumný design je v textu velmi podrobně a přesvědčivě popsán. Výzkum je veden transparentně.

Co se týče kritických bodů, pak asi nejzásadnějším je otázka volby klasifikátoru založeného na SVM. V současnosti se jedná, podle mého názoru, o již spíše odeznívající přístup, který byl dominantně nahrazen architekturou TRANSFORMERS případně velkými jazykovými modely. Ze zkušenosti se lze domnívat, že by došlo ke zlepšení úspěšnosti klasifikace, přičemž výpočetní výkon poskytovaný na platformě Colab by byl stále dostatečný. Bohužel tyto alternativy nejsou v práci diskutovány.

Další připomínka se týká rešře literatury a schopnosti zasadit výzkum do aktuální odborné debaty. Jako droje jsou použity spíše relativně starší práce a trochu chybí pohled na současnou debatu. To lze, zejména u části věnované strojovému učení, možné považovat za nedostatek, jelikož se jedná o dynamicky se rozvíjející obor.

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):		Váha
Formální aspekty	8,7	1
Odborný charakter	8,6	1
<b>Celkem</b>	<b>8,7</b>	
<b>Odpovídající klasifikace A-F</b>		<b>B</b>

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Ve šech ohledech se jedná o kvalitně zpracovaný text. Formální struktura práce je přehledná a dobře dokumentuje postup analýzy. Na některých místech by však text mohl být plynulejší a využívat méně fragmentovanou strukturu odstavců. Za velmi zdařilé považuji provedení grafů a tabulek. Stejně tak si pozitivní hodnocení zaslouží zpracování příloh.

Tematicky se jedná o přínosnou práci, kdy existuje velký potenciál pro další rozvoj tohoto výzkumu v navazujícím studiu. Text vhodně kombinuje politologickou odbornou debatu s inovativními analytickými technikami. Přesto by mohla být rešerše literatury v některých ohledech aktuálnější.

Na základě výsledků obhajoby doporučuji hodnocení A-B.

Pozn: 1) Pro nový řádek využij  
"alt+enter"  
2) **Min 300 znaků**

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

689

### **Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář**

Vysvětlete volbu SVM v kontextu současného vývoje klasifikátorů založených na metodách strojového učení.

**El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):**