

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Tomáš Halamka
Pracoviště (zkratkou)	KP IPS FSV CUNI
Posudek (oponent/školitel)	Oponent
Jméno a příjmení autora/ky BP	Jan Mareš
Název BP (stačí bez podnázvu):	Ideologie násilných incel útočníků – porovnání s krajní pravicí

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uveďte však níže, že hodnotíte celkově F.**

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:**

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)**

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

**Váha**

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl ( otázku) práce	8	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	9	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	9	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):		0
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):		0
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10</b>		<b>8,7</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"**

Po formální stránce je práce převážně v pořádku. Stylisticky i jazykově je vydařená, chyby se v textu objevovaly jen ojediněle a týkaly se především využívání kurzivy.

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
<b>BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	9	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	8	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9	1
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b>		<b>8,7</b>

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):**

Viz níže souhrnné hodnocení.

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	8,7	1
Odborný charakter	8,7	1
<b>Celkem</b>	<b>8,7</b>	
<b>Odpovídající klasifikace A-F</b>		<b>B</b>

**Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaši volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč**

BP se zabývá myšlením násilných incel útočnicků. Konkrétně si klade otázku, zda lze incel ideologii považovat za krajně pravicovou. Pro práci je klíčová volba zkoumaného korpusu primárních pramenů. Oceňuji, že autor dohledal původní texty a videa pachatelů sedmi násilných útoků a analyzoval centrální ideje přímo z pohledu těchto pachatelů. Tyto analýzy jsou zdařilé a představují jednoznačný přínos do současné debaty na toto téma. Na druhou stranu práce příliš neřeší otázku, zda lze ztotožnit ideologii širší incel komunity s názory jejich sedmi nejradikálnějších členů, respektive zda je tendence k násilným činům nutnou součástí přesvědčení všech incelů. Pokud si práce klade zobecňující cíl týkající se celé incel ideologie, měla by vysvětlit, zda incel ideologii vyznává i větší množství "umírněných" incelů. Pokud ano, mohla by být BP vhodně doplněna analýzou komunikačních aktů těchto širších vrstev vyznavačů. Pak by zobecnění závěrů analýzy mohlo být přesvědčivější - o to spíše, že BP již v této verzi místy dobře ukazuje intraideologické spory v rámci incel ideologie na analýze myšlení vybraných útočnicků. Struktura práce je přehledná a výstavba hlavního argumentu funguje převážně dobře, byť k ní mám dílčí výhrady. Např. informace, že se pachatelé za incely sami většinou neidentifikovali měla být jistě uvedena v textu na začátku. Za významnější považuji ne zcela jasnou návaznost kapitol 4 a 5. Kapitola 5 vypadá, že má být zobecňující, ale k poznatkům z kapitoly 4 někdy nepřidává nic nového, případně se některá témata objevují pouze v jedné z kapitol. Jasnější zobecnění mi chybělo především u tématu politické příslušnosti útočnicků. Odhlédnu-li od těchto rezerv, považuji identifikaci ústředních idejí incel útočnicků a vyhodnocení oprávněnosti jejich klasifikace jako krajně pravicové (skrze využití dvou relevantních definic krajní pravice) za zdařilé. Práce tedy svoji hlavní otázku zodpovídá úspěšně a přináší do odborné debaty na toto téma originální vhledy.

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"  
2) Min 300 znaků*

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

1984

**Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář**

Existují širší vrstvy „umírněnějších“ vyznavačů incel ideologie? Je sklon k násilí typický pro všechny incely?

**El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):**