

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT SOCIOLOGICKÝCH STUDIÍ

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce: Sociální nerovnosti ve vzdělávání z pohledu učitelů v Bílině

Jméno a příjmení bakalantky: Kateřina Motyčková

Typ posudku: Posudek vedoucího

Jméno, příjmení a akademické tituly autora posudku: Prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.

Pracoviště autora posudku: KVSP ISS FSV UK

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?
Ano.

Strukturace práce – hodnocení [A]

Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?

Práce je srozumitelně a smysluplně strukturována.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení [A]

Odborná jazyková úroveň práce *hodnocení [A]*

Práce je napsána srozumitelným odborným jazykem.

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – *hodnocení [A]*

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – *hodnocení [A]*

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – *hodnocení [A]*

Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení [A]

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení [B]

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumné otázky. Vzhledem k malému rozsahu výzkumného souboru nicméně nelze na první otázku zcela jednoznačně odpovědět.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení [A]

Teoreticky se práce opírá o základní a nejvíce využívané teorie.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení [A]

Empirická část práce se opírá o 5 polostrukturovaných rozhovorů. Má tedy spíše explorační charakter a výsledky nelze příliš generalizovat. Tyto limity jsou ovšem v práci reflektovány (s. 51).

Využití literatury a dat – hodnocení [A]

Práce je založena na kvalitních a relevantních zdrojích, jejichž počet převyšuje běžnou bakalářskou práci.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení [B]

Jak uvedeno výše, limitem práce je výběr a počet respondentů. To má vliv také na přesvědčivost argumentace z hlediska zobecnitelnosti. Jinak je ovšem argumentace přesvědčivá.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – *hodnocení [A]*

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení [A]

Studentka na práci dlouhodobě, systematicky a pečlivě pracovala. Opakovaně konzultovala různé verze práce a zapracovávala připomínky. Téma si vybrala nikoli kvůli jednoduchému přístupu do terénu, ale z věcného důvodu (problémová situace v Bílině). To vedlo k velkému problému se sháněním respondentů pro výzkum. I přes velké úsilí autorky, počet ani struktura respondentů neodpovídají původnímu záměru. Nicméně i tak práce přináší zajímavé vhledy a dílčí postřehy.

Vyjádření autora posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:

Kontrola originality textu

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly (v případě větší shody než 15 % je nutné stručně komentovat, čeho se shoda týká): Kontrola v systému Theses ani Turnitit neodhalila žádné pochybení.

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **[doporučuji]** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **[A]**.

Otázky k obhajobě:

Uvedte prosím otázky, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

1. Která zjištění práce považujete za nejpřínosnější? Proč?
2. Pokud byste měla možnost v práci pokračovat a navázat na to, co jste realizovala a zjistila v bakalářské práci, jak byste postupovala?

Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky (viz seznam [zde](#)). Prosím o uvedení otázek, které je možné vztáhnout k předložené práci a případně prosím konkrétnější specifikaci ve vztahu k práci.

1. Etické aspekty výzkumu a jejich zakotvení.
2. Kvalitativní výzkum – sběr dat, analýza dat, interpretace
3. Konceptualizace a operacionalizace v sociálně-vědním výzkumu, praktická aplikace.

Datum: den. měsíc. rok

Podpis: