

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*Formulář vyplňte, převedte do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SI*

*Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj*

<b>Jméno a příjmení autora/ky posudku</b>	Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera Ph.D.
<b>Pracoviště (zkratkou)</b>	IPS
<b>Posudek (oponent/školitel)</b>	PhDr. Mgr. Jakub Landovský Ph.D.
<b>Jméno a příjmení autora/ky BP</b>	Radovan Marek
<b>Název BP (stačí bez podnázvu):</b>	Vývoj britské zahraniční politiky po invazi do Iráku

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uveďte však níže, že hodnotíte celkově F.**

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:**


Pozn: Pro nový řádek využij  
"alt+enter"

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)**

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

**Váha**

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl ( otázku) práce	4	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	3	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	5	1
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	5	1
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	5	1
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10</b>	<b>4,4</b>	

**V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"**

Stránky nejsou číslované, rozsah je na hranici 30ti NS, a velká část textu sestává z nepříliš dobrých český překlad textů projevů Tony Blaira a členů Britského parlamentu.

Pozn: Pro nový řádek využij  
"alt+enter"

**1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)**

**Váha**

**BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá**

**1**


Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	8	1	
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	8	1	
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	6	1	
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	6	1	
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	5	1	
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b>	<b>5,5</b>		
<b>V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):</b>			
		<i>Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"</i>	
<b>Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):</b>			
Formální aspekty	4,4	1	
Odborný charakter	5,5	1	
<b>Celkem</b>	<b>5,0</b>		
<b>Odpovídající klasifikace A-F</b>	<b>E-F</b>		
<b>Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaši volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč</b>			


Autor zvolil, zajímavé téma obhajoby humanitárních intervencí v britské zahraniční politice a správně odhadl dopad obhajoby intervence v Iráku na další podobné situace (např. v Sýrii). Výběr metody: jazyková analýza klíčových projevů britského premiéra, také může plnit zadaný záměr. Kde ale práce selhává je provedení: 1) nečíslované stránky (sic!) 2) dialog autora se texty projevů krotkého premiéra v kvalitě odhadu budoucnosti z kávové sedliny 3) časté používání zvratných zájmen (2.2 Irák se zařadil na seznam států podporujících terorismus apod. Práce je na bakalářskou úroveň alepoň zarámovaná relevantní literaturou k debatě o UK a US intervenční logice, ale od diskurzivní analýzy jsem očekával více práce. Hlavní výtka je poměr autorského textu k dlouhým a nekvalitně přeloženým citacím přímo v textu práce. Proto hodnocení mezi E-F

Pozn: 1) Pro nový řádek využij **"alt+enter"**  
2) **Min 300 znaků**

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

844

**Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář**

Jak a proč autor překládal do češtiny pasáže ze studovaných projevů?

**EI. Podpis (zadejte po převedení do PDF):**






<b>Posu</b>	<b>Rozs</b>	<b>Plag</b>	<b>Probl</b>	<b>Váha</b>	<b>Váha</b>	
Školit	ANO	ANO	ANO	<b>0</b>	<b>1</b>	
Opon	NE	NE	NE	0,5	1,5	
ent	Neod úvodněně dlouhé	Ome zeně		<b>1</b>	<b>2</b>	
				1,5	3	
				2		
				9		
