

UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Vít Střítecký
Pracoviště (zkratkou)	KBS
Posudek (oponent/školitel)	Oponent
Jméno a příjmení autora/ky BP	Vojtěch Válek
Název BP (stačí bez podnázvu):	<i>Finská cesta do NATO: konec neutrality a formování postoje vůči členství v alianci</i>

**0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nespĺňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uved'te však níže, že hodnotíte celkově F.**

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

**Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:**

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

**1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)**

10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. **Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.**

Váha

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl ( otázku) práce	9	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	8	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	9	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	9	1
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	8	1
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10</b>	<b>8,6</b>	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
<b>BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá</b>	8	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	6	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	6	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	6	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	7	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	6	1
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10</b>	<b>6,5</b>	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):

*Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"*

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	8,6	1
Odborný charakter	6,5	1
<b>Celkem</b>	<b>7,6</b>	
<b>Odpovídající klasifikace A-F</b>	<b>C</b>	

**Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč**

Předkládaná práce se zabývá zajímavým fenoménem vstupu Finska do NATO. Ocenit lze autorovu snahu podívat se na celou situaci širěji, a nikoli pouze prizmatem války na Ukrajině. Podobně lze ocenit pokus o systematickou aplikaci process tracingu, který je jistě vhodnou metodou pro sledování integračního procesu. Klíčovým problémem práce je úplná absence teoretického rámce. Kauzální process tracing vyžaduje formulaci a operacionalizaci proměnných/faktorů, které vycházejí z usazené teorie. Bez tohoto kroku vyznívají zkoumané faktory zcela arbitrárně. Zrovna v oblasti (bezpečnostní) integrace se teoretických rámců nabízí celá řada, a to přirozeně i takových, které by autorovi dovolily zabývat se širším historickým kontextem. Ateoretičnost je z hlediska výzkumného designu v zásadě neřešitelný problém. Odhlédneme-li od tohoto kardinálního problému, empirická analýza vyznívá trochu zkratkovitě. Z celkového pohledu je práce slušně napsaná s mírnými věcnými a stylistickými nedostatky (Rusko nesousedí se Švédskem).

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"  
2) **Min 300 znaků***

*Znaků v poli výše (min 300, max 2000)*

1019

**Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář**

**El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):**

<b>Posudek</b>	<b>Rozsah</b>	<b>Plag</b>	<b>Problém</b>	<b>Váha</b>	<b>Váha Fin</b>
Školitel	ANO	ANO	ANO	<b>0</b>	<b>1</b>
Oponent	NE	NE	NE	0,5	1,5
	Neodůvo dněně dlouhé	Omezen ě		<b>1</b>	<b>2</b>
				1,5	<b>3</b>
				2	
				9	

---

---