

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Jan Charvát
Pracoviště (zkratkou)	IPS FSV UK
Posudek (oponent/školitel)	Školitel
Jméno a příjmení autora/ky BP	Jakub Škobis
Název BP (stačí bez podnázvu):	Jak se měnila podpora populistických stran v době pandemie covidu-19 v Evropské Unii

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uved'te však níže, že hodnotíte celkově F.	
Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)		
10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.		Váha
Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl (otázku) práce	8	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	6	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	8	1

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	7	1
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	7	1
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10	7,2	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	7	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	7	1
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	8	1
Kvalita, relativní úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	7	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	7	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	6	1
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10	7,0	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	7,2	1
Odborný charakter	7,0	1
Celkem	7,1	
Odpovídající klasifikace A-F	C	

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Předložená práce se zaměřuje na aktuální téma populistických stran v období pandemie Covid. Autor nejprve vysvětluje základní charakteristiky populismu, aby následně na konkrétním příkladu čtyř vybraných států dokumentoval vývoj popularity populistických stran během pandemie Covid. Je otázka, zda bylo možné teoretickou část hlouběji propojit s praktikou částí a zda mohla analýza volebních výsledků jít do větší hloubky, než jakou najdeme v závěru v práci. Nejde ale o žádné fatální nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm C.

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

*Pozn: 1) Pro nový řádek využij "alt+enter"
2) **Min 300 znaků***

549

Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář

El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):