

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

Formulář vyplňte, převed'te do PDF (uložit jako PDF) a s podpisem nahrajte do SIS

Zelené položky - klikni a vyber, šedé - vpisuj

Jméno a příjmení autora/ky posudku	Michel Perottino
Pracoviště (zkratkou)	KP IPS
Posudek (oponent/školitel)	Oponent
Jméno a příjmení autora/ky BP	Gabriela Charvátová
Název BP (stačí bez podnázvu):	Role národních parlamentů České republiky a Francie v rámci předsednictví v Radě EU

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat. Uved'te však níže, že hodnotíte celkově F.	
Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS textu, bez příloh, literatury ap.)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného textu/klíčové grafiky apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost a umístění v textu:

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z hodnot 0-10)		
<i>10 = A excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelnosti, <4 mimořádně špatné provedení. Váhu položky nemusíte měnit. Váha: 0 = daná položka nerelevantní, Váha 9 umožňuje zamítnutí práce v případě extrémně slabého provedení dílčí části.</i>		Váha
Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na výzkumný cíl (otázku) práce	7	1
Jazyková a stylistická úroveň práce	9	1
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	8	1
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map ap. (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	7	1

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	8	1
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10	7,8	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (jinak dobrovolně). Nový řádek: "Alt+Enter"

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

1) Hodnocení odborného charakteru práce (hodnocení a váhy viz výše)	Váha	
BP má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8	1
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii a systematicky jej aplikuje	7	1
Lze využitě metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	7	1
Kvalita, relativní úplnost využitě literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	8	1
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8	1
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	7	1
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10	7,5	

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně):

Pozn: Pro nový řádek využij "alt+enter"

Finální hodnocení (váhy částí lze měnit, základní nastavení předpokládá stejný význam obou částí):	Váha	
Formální aspekty	7,8	1
Odborný charakter	7,5	1
Celkem	7,7	
Odpovídající klasifikace A-F	C	

Souhrnné hodnocení (povinné) - zdůrazněte silné a slabé stránky práce (u prací hodnocených A, či E a F vždy jasně odůvodněte Vaší volbu). Máte-li za to, že práce si zaslouží vyšší/nížší hodnocení, než to spočtené výše, stručně vysvětlete proč

Vzhledem k povaze zvolené problematiky je patrné, že předložená práce bude relativně omezená v možnostech hlubší analýzy role národních parlamentů v období předsednictví Rady EU. Autorka pracovala s dostatečným množstvím kvalitních vědeckých prací a s vlastním souborem dat. Představení specifických kontextů (ČR a Fr) je dostatečný, byť možná v některých záležitostech poněkud zjednodušené. Asi bych si dokázal představit delší/jiný časový úsek (zjm. např. 6 měsíců po ukončení předsednictví) a možná by stálo za to srovnat ne jedno předsednictví/zemi, ale dvě. Z pohledu struktury práce je asi největším problémem (velmi krátká) kapitola 7., která mohlá být vtělená do předchozí kapitoly a do načné míře zní jako úvod před úvodem. Ve výsledku práce vykazuje sice vlastní práci a analýzu, nicméně nepřináší příliš nových poznatků, možná právě kvůli příliš krátkému zvolenému časovému úseku, ale rovněž zaměřením se pouze na výšeč parlamentní práce (komise zabývající se evropskými záležitostmi).

Pozn: 1) Pro nový řádek využij
"alt+enter"
2) **Min 300 znaků**

Znaků v poli výše (min 300, max 2000)

998

Volné pole - pro případné otázky, či doplňující komentář

El. Podpis (zadejte po převedení do PDF):