

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce:

Mladiství váleční uprchlíci z Ukrajiny v kontextu integrační politiky

Jméno a příjmení bakalanta/ky: Anna Čečrdlová

Typ posudku: Posudek oponenta/ky

Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku: doc. Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Pracoviště autora/ky posudku: Katedra veřejné a sociální politiky, ISS FSV UK

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?

ano

Strukturace práce – hodnocení [A-F]

A: Struktura práce je logická.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení [A-F]

A: Text je stylisticky na vysoké úrovni.

Odborná jazyková úroveň práce hodnocení [A-F]

A: viz výše

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení [A-F]

B: Autorka je precizní, nicméně systematickou chybou je namísto uvedení jasné webové stránky u zdrojů, kde je odkaz na web vyžadován, používání hypertextových odkazů bez explicitní konkretizace zdrojového odkazu.

Vhodné je využít pouze jeden seznam odborných pramenů. Byla jsem nejprve zklamána, že v hlavním seznamu prakticky nevidím odborné studie. Ty se z větší míry vyskytují až v seznamu „Empirické zdroje dat“. Pozn.: Myslí tím autorka „Zdroje empirických dat“?

U odborných článků z vědeckých časopisů není potřeba uvádět, kde je lze na internetu stáhnout.

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení [A-F]

A: Grafický aparát je účelně využit.

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – hodnocení [A-F]

A

Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení [A-F]

A

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení [A-F]

A: Autorka provedla hloubkovou analýzu rozhovorů, přináší zajímavé závěry. Analytická část je napsaná na vysoké úrovni.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení [A-F]

D: Autorka v teoretické části prezentuje konkrétní teorie, které hodlá ve výzkumu aplikovat (teorii perspektivy životního cyklu, teorii integrace, teorii vynořující se dospělosti). Tyto teorie nadále v analytické části nikterak nevyužívá. U teorie perspektivy životního cyklu a teorie vynořující se dospělosti není ani jasné, jak by je měla využít. Není tedy jasné, proč jsou v práci vůbec zmíněny. Vyvodila z nich autorka náměty ke svému rozhovoru? Potvrdily jí rozhovory určité teorie nebo ne? Prosím o vysvětlení během obhajoby práce.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení [A-F]

A: Využité metody jsou vhodné, jejich aplikace je příkladná.

Využití literatury a dat – hodnocení [A-F]

A: Autorka využívá kromě odborných zdrojů z praxe také relativně velké množství vědeckých pramenů.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení [A-F]

A: Viz výše.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – hodnocení [A-F]

B

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení [A-F]

B

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota:

A: Autorka z rozhovorů vyvozuje velmi zajímavá zjištění, která se jeví pro praxi integrace mladistvých ukrajinských uprchlíků jako velmi důležitá.

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **B**.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem jste využila Vámi zvolené teorie pro svůj výzkum?
- V práci diskutujete mnoho doporučení směřovaných ke zlepšení situace integrace mladistvých Ukrajinců. Pokud byste měla vybrat jedno doporučení jako klíčové, jaké by to bylo a z jakého důvodu? Lze argumentaci opřít o teorii integrace nebo jinou teorii?

Návrh tří otázek k části státní závěrečné zkoušky Metodologie výzkumu politologie a veřejné politiky:

1. Kvalitativní výzkum – sběr dat, analýza dat, interpretace.
2. Konceptualizace a operacionalizace v sociálně-vědním výzkumu, praktická aplikace.
3. Metody sociálně-vědního výzkumu – přehled, srovnání a možnost kombinace.

Datum:

Podpis: