

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.
AUTOR PRÁCE	Jana Marková
NÁZEV PRÁCE	
Deinstitucionalizace v sociálních službách	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			x	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			x	
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				x
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.				x
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.				x
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).				x
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				x
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.			x	
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
<p>Autorka předkládá zajímavé téma. Zpracování tohoto tématu je však velmi diskutabilní. Jako oponentku mne zaujaly již zvláštní obraty v úvodu a nejasné stanovení cíle: ucelený přehled, Srozumitelné pojetí pro laickou veřejnost? V úvodu také uvádí, že součástí jejího výzkumu (vzhledem k tomu, že jde o kvalitativní výzkum, jde o výzkumné šetření) je pozorování a rozhovory, což se neshoduje s abstraktem, zde píše, že součástí budou případové studie, což není pravda.</p> <p>Teoretická východiska jsou rozčleněna do mnoha krátkých podkapitol, problematice deinstitucionalizace věnuje necelé tři strany. V abstraktu také studentka uvádí, že půjde o osoby s duševním onemocněním, což neodpovídá klasifikaci, kterou v úvodních kapitolách popisuje.</p> <p>V kvalitativním výzkumném šetření si stanovuje hypotézy (!). metodologie je popsána nedostatečně. Není jasné s kým autorka vede rozhovory, jak je vyhodnocuje a co z daných odpovědí vyplývá. Na cíle, které si stanovuje ve výzkumném šetření, bohužel ve svých závěrech neodpovídá.</p> <p>Práce bohužel neodpovídá požadavkům, kladeným na tento typ prací.</p>				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				

Vysvětlete záměr Vaší práce, popište, jak probíhalo výzkumné šetření a jaké jsou závěry Vaší práce

Datum:	24.07.2024	Podpis:	
---------------	------------	----------------	--