

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Jana Marková
NÁZEV PRÁCE	
Deinstitucionalizace v sociálních službách	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			x	
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			x	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.			x	
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.				x
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.				x
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.				x
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).				x
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.				x
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.				x
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.				x
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				
Předložená práce se věnuje pro ČR aktuálnímu tématu. Autorka demonstruje širší porozumění klíčovým pojmům, která se vztahují ke zkoumanému tématu. Z metodologického hlediska však práce vykazuje zásadní nedostatky, viz hodnocená kritéria výše. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, ačkoliv formulovala hypotézy. Analýza dat navíc zcela postrádá prezentaci vlastního postupu a další potřebné informace. Reliabilita výsledků je i proto nulová. Je škoda, že autorka práci nekonzultovala. Práci nedoporučuji k obhajobě.				
OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
Datum:	29.7.2024	Podpis:		