

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Název práce: Vztah mezi politickou participací a spokojeností se životem v adolescenci: Analýza rizikových a podpůrných faktorů

Autor/ka práce: Jakub Špalek

Vedoucí práce: Aleš Kudrnáč

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Jakub Špalek se ve své práci zabývá spokojeností se životem dnešních adolescentů. Konkrétně zkoumá, zda nižší úroveň spokojenosti se životem ovlivněná, mimo jiné zkušeností se šikanou může být kompenzována jinými faktory jako je například politická participace. Cíle práce jsou dobře formulované, reflektované v teoretické části i popisu předchozích zjištění. Cílům práce se autor pečlivě věnuje i v dalších částech práce a odpovídají jim i závěry. Celková struktura diplomové práce je logická a přehledná.

2. Opírá se autor o dostatek relevantní literatury?

Autor ve své práci využívá nadstandardní množství literatury, která je relevantní a kvalitní. Drtivě převládají anglicky psané texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů a metod analýzy?

Autor využívá neveřejná data z nedávno proběhlé první vlny Českého panelového šetření středoškoláků. Jedná se o velmi kvalitní, reprezentativní, náhodně vybraný vzorek obsahující přes 20 tisíc odpovědí od žáků a žákyň z 1037 tříd a 249 škol. Vzhledem k hierarchické struktuře dat autor správně přistoupil k víceúrovňovému modelování. Zpracování dat i provedení analýz (víceúrovňová regrese s interakčními efekty) jsou na velmi vysoké úrovni.

4. Jaká je kvalita a přesvědčivost argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?

Autor sestavil regresní modely na základě robustní rešerše literatury. Výsledky analýz popisuje korektně a oceňují, že se mu daří vyhýbat „kauzálnímu jazyku“. V diskuzi autor zdařile popisuje výsledky svých analýz v kontextu vytyčených hypotéz a předchozích zahraničních studií popsanych v teoretické části práce.

5. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím

Kromě zmíněných předností souvisejících s prací s literaturou a analýzou dat bych rád vyzdvihl celkovou úpravu práce a jazykový projev autora. Text je čtivý a autor se vyhýbá žargonu nebo jiným jazykovým nešvarům. Prezentace výsledků je rovněž na velmi dobré úrovni.

6. Zhodnoťte průběh zpracování diplomové práce, zejména iniciativu a originální přínos autora. Byla práce pravidelně konzultována?

Jakub Špalek mě oslovil se zájmem o mnou vypsané téma, které jsme na pravidelných a častých konzultacích postupně několik měsíců diskutovali, specifikovali a posouvali do současné podoby. Předtím, než přistoupil k analýze dat CZEPS, tak analyzoval i jiná data, která se ukázala jako nevhodná. Ačkoli se mu původně do víceúrovňové analýzy nechtělo, tak si nastudoval literaturu a analýzu provedl. Celkově musím vyzdvihnout autorovu svědomitost, pracovitost, vnímavost a zájem o sociologický výzkum.

7. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Po prostudování výsledků analýz Theses a Turnitin docházím k závěru, že diplomová práce při kontrole originality obstála.

Celkové hodnocení práce včetně průběhu jejího zpracování: Jakub Špalek předložil práci na důležité a v českých poměrech méně probádané téma. I přes náročnost empirické analýzy a výzvě v podobě konceptuálního uchopení tématu sepsal velmi vydařenou práci, kterou v kontextu nároků kladených na diplomové práce hodnotím jako výjimečnou a z toho důvodu navrhuji hodnocení A.

Datum: 11.8.2024

Podpis: