



Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jakub Špalek
Identifikační číslo studenta: 39787446

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Sociologie se specializací Aplikovaný výzkum a jeho metodologie

ID studia: 713862

Název práce: Vztah mezi politickou participací a spokojeností se životem v adolescenci: Analýza rizikových a podpůrných faktorů
Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Aleš Kudrnáč, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D.
Datum obhajoby: 16.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Komise byla seznámena s výsledky kontroly originality práce.

Student byl uvítán a byla mu představena komise. Student obhajoval za pomoci vizuální prezentace. Představil cíle, datový soubor (České panelové šetření středoškoláků), popis proměnných, praktickou část výzkumu (kvantitativní), výsledky a limity své práce.

Následně mluví vedoucí práce (zároveň člen komise), hodnotí strukturu práce i teoretickou část jako velmi dobrou, mluví o tom jak poněkud "dotlačil" studenta k použité struktuře dat, hodnotí práci celkově jako vyjimečnou (navrhuje A).

Poté mluvil oponent, který naopak navrhuje B, zmiňuje zahrnutí studentsva prvních ročníků ve vzorku, poněkud se vymezuje proti víceúrovňovému modelu, zda byl opravdu potřeba, viz. otázka k diskuzi.

Otázky k diskuzi:

Oponent: Srovnajte výsledky posledního víceúrovňového modelu a modelu lineární regrese. Odůvodňují odlišnosti výsledků využití víceúrovňového modelu?

Student: Výsledky vyšly podobně.

komise:

Je škoda že v prezentaci nebyly plně prezentovány otázky.

Proč nebylo zahrnuto studentsvo s nejasnou genderovou identitou?

Student: Soustředil jsem se na jiné faktory, zpětně to reflektuji jako chybu, dodatečně jsem si dostudovával literaturu k tomuto tématu a bylo by příště zajímavé se věnovat i této tématice.

Komise: Může politická participace fungovat jako podpůrný faktor?
Student: Ano, politická participace může být jeden z prostředků podpory, ale v těchto případech se jednalo o "nedemokratické" aktivity (nelegální aktivismus).

Komise se shoduje na hodnocení A, pozitivně hodnotí připravenost studenta na obhajobu.

Obhajoba proběhla řádně.

Výsledek obhajoby:

výborně (A)

Předseda komise:

Numerato Dino, doc. PhDr., Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Jeřábek Hynek, prof. PhDr., CSc. (přítomen)

Hrůzová Andrea, Mgr., Ph.D. (přítomen)

Soukup Petr, PhDr. Ing., Ph.D. (přítomen)