

## **Abstrakt**

Požadavek na dodržení principů objektivity a vyváženosti v novinářských výstupech nabývá na významu v předvolebním období, kdy je třeba občanům zajistit nezávislé informace pro jejich rozhodování. Cílem diplomové práce bylo odhalit, zda a případně jakým způsobem česká média porušila tyto principy při pořádání prezidentských debat před druhým kolem voleb v roce 2023. Představeny jsou klíčové teoretické koncepty objektivity a vyváženosti, včetně modelu Jörgena Westerståhla. Prezentovány jsou též formy mediálních biasů a mediálního rámcování jako příklady porušení principů objektivity. K hodnocení vyváženosti a identifikaci mediálních rámců v sedmi audiovizuálních debatách byla použita kvantitativní obsahová analýza a kvalitativní metoda analýzy rámcování. Použita byla typologie rámců autorů Muñize, Saldiernové a Maraňóna. Výsledky kvantitativní analýzy ukázaly, že ve všech analyzovaných debatách dostal více prostoru kandidát Andrej Babiš než Petr Pavel. Při kvalitativní analýze byla odhalena přítomnost zejména strategického herního, konfliktního a tematického rámce, které mohly mít vliv na vyznění debat a obraz kandidátů. Při interpretaci získaných dat byly zjištěny projevy mediální předpojatosti, zejména bezděčné a propagandistické. Výsledky diplomové práce tak potvrzují, že všechny analyzované debaty vykazovaly prvky porušování principů objektivity a vyváženosti.