


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D. Datum: 9.9.2024
Autor práce: Helena Nesvačilová	
Název práce: Vliv neuroimunitního systému na závislost na opioidech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše	
<p>Přesné mechanismy vzniku závislosti na opioidech zejména morfinu, udržování závislosti a syndromu vysazení drogy nejsou zcela popsány. Bylo prokázáno, že morfin a další opioidy jsou schopné aktivovat gliové buňky. Ukazuje se, že modulace jejich aktivity při podávání morfinu ovlivňuje parametry závislosti. Cílem bakalářské práce bylo shrnout dosavadní poznatky o vlivu neuroimunitních buněk na závislost na opioidech zejména na morfinu.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Bakalářská práce obsahuje všechny požadované kapitoly. Vlastní text rešerše autorka logicky členila do kapitol. V úvodních kapitolách popsala drogovou závislost z pohledu opia a neuroimunitní buňky. Následně se věnovala mechanismu působení drog – systému odměny a jeho ovlivnění mikroglie a astrocyty.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?</p> <p>Autorka bakalářskou práci sepsala na základě 64 publikací z nichž 20 % je sekundárních citací. Problémem je, že v seznamu literatury nejsou důsledně označeny přehledové články. Nicméně podle mého názoru je, i pravděpodobně přes lehce vyšší podíl sekundárních prací, práce založená zejména na primárních publikacích. Publikace jsou v práci správně citovány. Občas autorka rozšířila informace pocházející z jedné práce o další údaje, které ale už necitovala.</p>	
<p>Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?</p> <p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Bakalářská práce je psána na dobré úrovni. Vyskytují se neobratnosti při překladu z anglického jazyka – anglikanismy, anglické uspořádání slov ve větě, některé nepříliš pochopitelné věty. Šest obrázků vhodně doplňuje text.</p>
<p>Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.</p> <p>Rozsah práce odpovídá požadavkům.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Helena Nesvačilová shrnula současné poznatky o vlivu opioidů na mikroglie a astrocyty. Dále se zabývala i vlivem opioidy aktivovaných gliových buněk na mechanismy související se závislostí. Práce odpovídá požadavkům pro bakalářskou práci. I přes některé formální nedostatky práci doporučuji k obhajobě.</p>
<p>Otázky a připomínky:</p>
<p>Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)</p> <p><input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/oponenta:</p> 

Instrukce pro vyplnění:

● Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz :

<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>

- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

● Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.

● Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz

● Vytisknutý a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:

Mgr. Dita Šimralová

Katedra učitelství a didaktiky biologie PŘF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2

● Po dohodě je možné vytisknutý a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.