

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eva Filipovská Datum: 9.9.2024
Autor práce: Helena Nesvačilová	
Název práce: Vliv neuroimunitního systému na závislost na opioidech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše	
Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o vlivu neuroimunitních buněk na závislost na opioidech.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je standardní, obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce, seznam zkratk, obsah, úvod, závěr. Rešerše je rozdělena na 4 hlavní kapitoly a několik podkapitol.	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?</p> <p>Práce obsahuje celkem 64 citovaných zdrojů. Z toho zhruba dvě třetiny tvoří primární citace, třetina jsou sekundární citace. 9 sekundárních citací není v práci řádně označeno jako sekundární citace. Použité literární zdroje jsou celkově dostatečné, na některých místech v práci ale nejsou správně citovány. V druhém odstavci kapitoly 4.2 na str. 20 jsou informace, které nejsou dohledatelné v citované publikaci.</p>	
<p>Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Jazyková úroveň je celkově dobrá. Objevují se však špatně nebo nešikovně přeložené pojmy z AJ (např. „lapači reaktivních forem kyslíku, posmrtný mozek, obvody odměny“). Pojem hipokampus je psán střídavě česky a anglicky (hippocampus, hipokampus). V názvu práce v AJ je chyba (systém). V textu nejsou vysvětleny pojmy hyperalgie, alodynie a c. Obrazová dokumentace vykazuje nedostatky - obr. 2 na str. 15 nemá přímou souvislost s textem (obr. je o regulaci neurotransmise prostřednictvím opioidních receptorů, o čemž se v textu nepíše). Text pojící se k polovině obr. 5 je o stranu a půl níže pod obrázkem a není zde na obrázek odkaz. Úvod by měl začínat stranou 1, začíná stranou 8.</p>	
<p>Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.</p> <p>Rozsahem práce odpovídá požadavkům.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově práce působí nesourodým dojmem. V textu místy chybí vzájemná souvislost a návaznost informací. Některé věty postrádají kontext („Tyto výsledky naznačují, že MyD88 může hrát odlišné role v mikrogliích a jiných typech buněk.“ – konec odstavce, který pojednává pouze o mikrogliích). Určité věty nedávají smysl („Byly provedeny behaviorální testy k vyhodnocení změn v nociceptivní citlivosti a závislostním chování MyD88 hrají klíčovou roli v indukci neurozánětlivých procesů a rozvoji závislosti na morfinu.“). Informace z citovaných studií často nejsou přehledně a pochopitelně popsány (př. str. 21; studie Rivera et al., 2019). Opakují se stejné obecné informace (např. jmenování opioidních receptorů; podobné věty jako „Astrocyty/mikroglie mají klíčovou roli v mechanismu účinku opioidů.“ se v textu objevují čtyřikrát). V přepracované verzi práce stále nebyly zohledněny některé připomínky (označení sekundárních citací, vysvětlení pojmů). Jeden úsek textu není řádně ocitován. Práci navrhuji k obhajobě, ale kvůli výše uvedeným nedostatkům navrhuji hodnocení „dobře“.

Otázky a připomínky:

Druhý odstavec podkapitoly 4.2 obsahuje informace, jež nejsou dohledatelné v citované publikaci. Uveďte prosím odpovídající zdroj nebo upravte text, aby odpovídal citovanému zdroji. Dále správně označte všechny sekundární citace. Upravený text vložte jako erratum.

Otázky:

- 1) V textu je několikrát zmíněn behaviorální test s názvem „podmíněná preference místa (CPP)“, ale není zde vysvětlen princip tohoto testu. Vysvětlete ho prosím.
- 2) V práci uvádíte, že „indukce a udržení dlouhodobé potenciace v oblastech jako je NAc je důležitý mechanismus pro pochopení, jak opioidy mění neuronální sítě vedoucí k závislosti.“ Vysvětlete pojem dlouhodobá potenciace a jak se podílí na vzniku/udržení závislosti.
- 3) Vysvětlete prosím pojmy alodynzie a hyperkatifeie, které se v práci objevují.

Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz :

<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>

- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz

- Vytištěný a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:

Mgr. Dita Šimralová

Katedra učitelství a didaktiky biologie PřF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2

- Po dohodě je možné vytištěný a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.