



Posudek bakalářské práce

Oponent práce

Jméno studenta: Nikol Štefanová

Název práce: Boomwhackers jako prostředek efektivního rozvoje
hudebních dovedností žáků 1. a 2. stupně ZŠ

Vedoucí práce: MgA. Jiřina Marešová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	3
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	4
Využití praktických a uměleckých zkušeností	3
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	4
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	4
Logická stavba a členění práce	3
Formální úprava a náležitosti práce	4
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2



Bakalářská práce se věnuje využití hry na boomwhackers v hodinách hudební výchovy na 1. a 2. stupni základní školy. Autorka představuje tento hudební nástroj a další související pomůcky, které se používají ve spojení s boomwhackers. V práci je věnován prostor pasážím z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a jsou zde uvedeny příklady aktivit s boomwhackers pro oba zmíněné stupně základní školy. Práce je doplněna dotazníkovým šetřením, které autorka realizovala na škole, kde působí.

Dílčí připomínky a návrhy:

- Úvod práce obsahuje nadbytečné formulace, stejně jako nesprávné označení kurikulárního dokumentu a nevhodné formulace (např. „Náležitosti s nimi spojené, např. jejich tvůrce ...“).
- Není sjednocen zápis slova „boomwhackers“ (někdy se používá s velkým, jindy s malým počátečním písmenem).
- Nejednotné jsou také české ekvivalenty pro název „boomwhackers“ – trubice či trubičky.
- Str. 10: Co přesně znamená „hrát bez přebírání“?
- Popis jednotlivých sad boomwhackers není konzistentní; u některých sad nejsou uvedeny všechny relevantní informace.
- Z jakého zdroje pochází informace, že boomophones kombinují prvky boomwhackers a xylofonu? Kde je uveden tento název nástroje, když existují i jiná pojmenování?
- Str. 19: Termín „barevné xylofony“ je nesprávný, je třeba uvést správné označení nástroje.
- Str. 32: Označit Orff Schulwerk za ideologii je chybné. Rovněž to není metoda, jak autorka tvrdí.
- Str. 33: Není jasné, jakým způsobem autorka spojuje boomwhackers s orffovskými nástroji.
- V kapitole „Seznámení s boomwhackers“ není dostatečně rozlišeno, jak se s těmito nástroji pracuje u různých věkových skupin žáků.
- V textu se objevuje pojem „hudebně kreativní aktivity“. Bylo by vhodné shrnout, jaký je jejich záměr a jakým způsobem podle autorky rozvíjejí kreativitu dětí.
- Str. 47: V notovém zápisu písně chybí koncová taktová čára.
- Str. 74 obsahuje nedokončenou větu.



- Pojem „mladší školní věk“ není v práci dostatečně vysvětlen.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Studentka si zvolila téma blízké její pedagogické praxi – využití boomwhackers ve výuce hudební výchovy. Je chvályhodné, že předkládá konkrétní náměty pro práci s těmito nástroji. Přesto však název práce „Boomwhackers jako prostředek efektivního rozvoje hudebních dovedností žáků 1. a 2. stupně ZŠ“ zcela nekoresponduje s obsahem, jelikož chybí ucelená část teoretického výkladu rozvoje hudebních dovedností. Kapitola věnovaná metodice práce s boomwhackers je spíše souhrnem obecných zásad práce s těmito nástroji nežli systematickým postupem vedoucím k rozvoji hudebních dovedností.

Autorka v práci často neodkazuje na zdroje, ze kterých čerpá, a nezmiňuje původ obrázků a notových ukázek. Přímé citace jsou někdy neúměrně dlouhé (více než jedna strana), což spíše připomíná výpisky než tvůrčí odborný text. Navíc u některých citací chybí konkrétní stránkový odkaz (např. str. 21). Práce s použitými zdroji je tedy celkově nedostatečná. Autorka také nevyužívá relevantní české zdroje, které by poskytly teoretické základy pro její výzkum.

Anotace obsahuje jazykové chyby a nepřesnosti (např. nesprávný název kurikulárního dokumentu, nepřesné pojmenování „integrace boomwhackers“). Cíle práce nejsou dostatečně jasně formulovány, což vedlo k tomu, že nebyly zcela naplněny.

Formulace výzkumného cíle je rovněž nevhodná z jazykového hlediska. Některé otázky v dotazníku nesouvisí s cíli práce (např. otázka 3 pro žáky 1. stupně ZŠ), a není jasné, co je záměrem poslední položky dotazníku.

Autorka měla využít poznámkový aparát vhodněji – například odkazy na videa z YouTube umístit do poznámek či příloh, stejně jako písň. Rovněž jednotu práce narušují zbytečné pasáže, které přímo nesouvisí s hlavním tématem (např. život Craiga Ramsella).

Text obsahuje stylistické a jazykové nedostatky, včetně nesprávného používání ich-formy v odborném textu, nevhodného osobního hodnocení a nedodržení typografických pravidel.

Nesporně motivovaný přístup studentky je však nutné hodnotit pozitivně. Naznačuje, že získané poznatky bude dále rozvíjet ve své praxi.

Otázky pro diskusi:

1. V čem se vaše práce liší od jiných kvalifikačních prací na podobné téma?



2. Můžete představit relevantní české zdroje zaměřené na využití boomwhackers ve výuce, mimo kvalifikační práce?
3. V čem vnímáte inovativnost barevného kódování v hudební výchově? Odkud pochází tento princip?
4. Jak se liší paličky používané pro boomophones od paliček pro boomwhackers?
5. Na str. 57 překládáte návrh zápisu hry na boomwhackers v kontextu aktivního poslechu. Jak vysvětlujete žákům rozdíl mezi tónem H v českém a zahraničním prostředí?
6. Co rozumíte spojením „využívání kreativních prvků a metod“, které v práci zmiňujete?
7. Odkud pochází vaše informace o odolnosti nástroje soundbellows? Máte se soundbellows vlastní zkušenost?
8. Lze považovat boomwhackers za orffovský nástroj?
9. Ve své práci uvádíte, že není vhodné rozeznít boomwhackers úderem do kolen či do podlahy. Odkud tuto informaci čerpáte?
10. Co přesně myslíte termínem „integrace boomwhackers“ ve vztahu k instrumentálním činnostem v hudební výchově?
11. Jak hodnotíte inovativnost vámi navržených aktivit s ohledem na to, že boomwhackers se ve školách používají už přes 20 let?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. 9. 2024

Jiřina Jiříčková