

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: FUJÁČEK, Jakub, Bc.

**Název práce** Proměny mediálního obrazu České pirátské strany mezi lety 2020 a 2022 v regionálních denících

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: JUST Petr, PhDr., Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ (ext.), MUP

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce prošla od schválení tezí proměnou, zejména v důsledku prodloužení studia diplomanta, díky čemuž se původně zadané téma stalo mírně neaktuální. Proto po konzultaci s vedoucím práce a s jeho souhlasem a doporučením, a na základě formální žádosti studenta došlo ke schválení dílčí změny tezí. Obsah práce, a tím pádem částečně i cíl a struktura, doznaly značného rozšíření (a aktualizace). Autor tuto skutečnost v práci zmiňuje. Vzhledem k výše uvedenému lze tedy konstatovat, že realizované změny byly logické, vhodné a odůvodněné.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předkládaná diplomová práce Jakuba Fujáčka analyzuje mediální obraz České pirátské strany ve dvou regionálních tištěných denících: ve středočeské mutaci Mladé fronty Dnes a ve středočeských titulech Deníku (s tím, že v případě různých středočeských titulů Deníku bylo zamezeno duplicitám a pokud se totožný článek nacházel třeba v Berounském deníku a zároveň Benešovském deníku, byl započítán pouze jednou). Práce se zaměřuje se na roky 2020, 2021 a 2022 a to vždy v souvislosti s volbami, které v daném roce probíhaly (2020 - krajské a senátní, 2021 - sněmovní, 2022 - komunální a senátní). Pro analýzu bylo v každém ze tří období zvoleno posledních 14 dní před volbami, tedy tzv. horká fáze kampaně, kdy se předpokládá i intenzivní medializace.

Struktura diplomové práce je standardní. V teoretické kapitole autor představuje základní pojmy a koncepty vztahující se k analýze mediálního obsahu a relevantní pro následnou analytickou částí práce. Následuje kapitola představující klíčové politicko-sociální reálie související s prací. Zejména se jedná o exkurz do historie a politického angažmá České pirátské strany. Text obou zmíněných kapitol neobsahuje žádné obsahové nedostatky. Autor prokázal orientaci jak v oblasti mediálních studií, tak v oblasti české politiky se specifickým zaměřením na postavení České pirátské strany. Po navazující metodologické části, kde jsou nastíněny přístupy následně využité v analytické části práce, následuje vlastní analýza. Pro ní je využito metod a technik standardních pro tento typ textu, tedy kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu. Analýza koresponduje s položenými výzkumnými otázkami a je zpracována svědomitě.

Fomální stránka práce splňuje nároky kladené na tento typ textu. Autor shromáždil dostatečné množství relevantních odborných zdrojů, česky psaných i cizojazyčných. V práci je na zdroje odkazováno v souladu s akademickými pravidly a zvyklostmi. Jedinou slabší stránkou práce je jazyk a stylistika. Práce je doplněna o přílohu, která obsahuje detailnější data k obdobím a deníkům analyzovaným ve vlastním textu práce.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Čím si vysvětlujete, že (logicky) očekávaný kritičtější postoj Mladé fronty Dnes (v době rozhodné pro tuto analýzu napojené na A. Babiše) nebyl zase až tak zásadně kritický a výrazně se odlišující od Deníku? Lze z toho například vyvodit nějaký obecný poznatek o větší autonomii regionálních redakcí než redakcí centrálních / celostátních?
5.2	
5.3	
5.4	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E

**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 5.9.2024

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***