



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. František Čejka
Identifikační číslo studenta: 22366695

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Fyzika Země a planet
ID studia: 601785

Název práce: Broadband kinematic ground motion modeling of tectonic earthquakes

Pracoviště práce: Katedra geofyziky (111. • 32-KG)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. RNDr. František Gallovič, Ph.D.

Oponent(i): doc. RNDr. Johana Prokop Brokešová, CSc.

RNDr. Jan Burjáněk, Ph.D.

Datum obhajoby: 16.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předsedkyně komise přivítala přítomné, představila uchazeče a téma práce a konstatovala, že jsou přítomni všichni členové komise včetně obou oponentů a že jsou splněny všechny podmínky pro konání obhajoby. Uchazeč prezentoval hlavní výsledky své práce a školitel, prof. Gallovič, pak přednesl vyjádření k práci uchazeče. Poté předsedkyně vyzvala oponenty, aby seznámili přítomné se svými posudky.

Oponentka, doc. Brokešová, ocenila kvalitu publikovaných výsledků práce, ale kriticky se vyjádřila ke kvalitě části textu - úvodu a závěru práce. Položila řadu dílčích dotazů týkajících se metody a výsledků jednotlivých kapitol práce, na které uchazeč uspokojivě odpověděl. Uchazeč se dále vyjádřil k otázce, do jaké míry jsou výsledky v kapitolech 2-4 jeho dílem, vzhledem k tomu, že tyto kapitoly jsou založeny na článcích s několika autory. Uchazeč je ve všech těchto publikacích prvním autorem a dle jeho vyjádření i vyjádření školitele jsou výsledky získané uchazečem pro tyto články zcela stěžejní a tvoří hlavní část článků. Oponentka vyjádřila spokojenost s odpověďmi uchazeče.

Druhý oponent, dr. Burjáněk, hodnotil práci podobně. Obsahuje řadu kvalitních vědeckých výsledků, kvalitu textu ale považuje za nevyrovnanou, s velmi kvalitním popisem výsledků a méně zdařilou úvodní kapitolou. Vnesl několik dotazů na předpoklady a parametry prezentovaných modelů a jejich možné rozšíření. Uchazeč se ke všem vyjádřil a oponent konstatoval, že je s odpověďmi spokojen. V diskusi dále vystoupil dr. Málek s dotazem, zda neshoda modelu s některými záznamy nemůže být způsobena efekty lokální struktury. Doc Matyska se otázal na vysvětlení významu napětového parametru

a jeho souvislost s dalšími parametry seismického zdroje.

V uzavřeném jednání komise konstatovala, že navzdory tomu, že kvalita textu je nevyrovnaná a z úvodní části lze jen obtížně vyčíst kontext jednotlivých výsledkových kapitol, uchazeč předložil významné výsledky publikované ve třech článcích v kvalitních časopisech a prokázal tak schopnost samostatně vědecky pracovat. Předsedkyně pak dala hlasovat a komise většinou 4 kladných hlasů (1 hlas záporný) rozhodla o udělení hodnosti Ph.D.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Čížková Hana, doc. RNDr., Ph.D.

Členové komise:

Burjánec Jan, RNDr., Ph.D.

Málek Jiří, RNDr., Ph.D.

Matyska Ctirad, doc. RNDr., DrSc.

Prokop Brokešová Johana, doc. RNDr., CSc.