

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Marek Slovák</b>
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Datum: 23.05.2024</b>
<b>Autor práce:</b> Anežka Chvojková	
<b>Název práce:</b> Existuje vztah mezi polyploidii a úspěšností druhu na sešlapávaných stanovištích?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce a předmět rešerše</b>	
Cieľom tejto práce bolo na základe súčasných poznatkov vytvoriť rešerš spájajúcu súvislosti medzi polyploidiou a stresovými podmienkami na zošlapávaných biotopoch. V úvodnej časti autorka zhrnula poznatky o synantropnej vegetácii, najmä o mestskej vegetácii, s dôrazom na rôzne typy narušenia. Detailnejšie opísala zošlapávané stanovištia, vrátane vlastností priaznivých pre toleranciu zošlapavania, vplyvu zošlapu na vegetáciu a reakciu jedincov na mechanické podnety, vrátane molekulárno-genetickej úrovne. V druhej časti práce sa autorka zamerala na polyploidiu, kde opísala a zhodnotila jej vplyv na morfológiu, fyziológiu a ekologické nároky polyploidných cytotypov. V závere zhodnotila možné súvislosti medzi toleranciou mechanického stresu spôsobeného zošlapom a výskytom a úspešnosťou polyploidných cytotypov.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
Práca je štruktúrovaná logicky a obsahuje tradičné kapitoly ako úvod, jednotlivé kapitoly venované špecifickým problémom podľa zadania, záver a citovanú literatúru. Jednotlivé kapitoly na seba dobre a logicky nadväzujú a celkový pohľad na problematiku je zhrnutý v závere.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?</b>	
Práca obsahuje 265 prevažne primárnych citácií, pričom sekundárne citácie sú jasne označené. Citácie sú relevantné k danej téme a v texte sú použité na správnom mieste.	
<b>Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?</b>	
Práca neobsahuje vlastné výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
Po formálnej stránke je práca napísaná veľmi kvalitne, text je dobre čitateľný a pochopiteľný, je logicky rozdelený do jednotlivých kapitol. Jazyková úroveň, do miery, do ktorej ju dokážem posúdiť, je na dobrej úrovni. Práca je doplnená vhodne tromi vlastnými ilustratívnymi obrázkami.	

**Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.**

Rozsah práce zodpovedá oficiálnym požiadavkám, celkovo má 40 strán, samotný text má 24 strán, čo je mierne nadštandardné, no neuberá to práci na kvalite, práve naopak.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Z môjho pohľadu Anežka Chvojková splnila vytýčené ciele svojej bakalárskej práce v plnej miere a s kvalitou spracovania môžem vysloviť len maximálnu spokojnosť. Na tomto mieste by som rád zdôraznil, že Anežka pristupovala k príprave svojej bakalárskej práce nesmierne zodpovedne a precízne. Na štúdium aj písanie si vyhradila dostatočné množstvo času, priebežne so mnou konzultovala jednotlivé časti a problémy, s ktorými sa stretla. Prejavila neobvyklú dávku samostatnosti a flexibility či už pri hľadaní literárnych zdrojov ako aj pri samotnom písaní práce. Na záver môžem konštatovať, že je pre mňa čťou byť školiteľom tak kvalitnej a talentovanej študentky, akou Anežka bezosporu je. Prácu samozrejme odporúčam k obhajobe.

**Otázky a připomínky:**

Nemám otázky ani pripomienky

**Návrh hodnocení** (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)  
 výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: