

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Kulichová
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 29. srpna 2024
Autor práce: Tea Františka Cleetonová	
Název práce: Komunikace rozsivek pomocí feromonů.	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše	
Předmětem rešerše bylo získání informací o feromonech rozsivek, aby bylo možné zjistit obecněji platné poznatky z biologického a chemického hlediska.	
Struktura (členění) práce:	
Úvodní část rozebírá téma z širšího hlediska s důrazem na feromony řas. V dalších částech jsou zmíněny charakteristiky rozsivek související s tématem rešerše, poté jsou uvedeny poznatky o feromonech u tří druhů rozsivek a vnější vlivy působící na pohlavní rozmnožování, tj, i na produkci feromonů. V závěrečné části jsou probrány hlavní poznatky získané z rešerše vědeckých publikací.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?	
Použité literární zdroje jsou dostatečné a jsou v textu (až na pár nesrovnalostí ve formátování) správně citovány, údaje z publikací jsou relevantní a sekundárních citací (získaných z „review“ článků) je velmi málo.	
Bakalářská práce na biologické sekci PřF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Po formální stránce práce obsahuje jen několik málo nesrovnalostí ve formátování a interpunkci. Seznam literatury není úplně jednotný ve stylu formátování. Práce obsahuje vhodně zvolené převzaté obrázky.	
Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.	
Ano.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Tea zpracovala velmi kvalitní rešerši, ve které srozumitelně a ve vhodném kontextu zpřístupnila dostupné poznatky o feromonech rozsivek. V závěru své bakalářské práce Tea využila získané informace k zamyšlení nad dalšími možnými směry budoucího výzkumu.

Otázky a připomínky:

Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)

výborně **velmi dobře** **dobře** **nevyhověj(a)**

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz : <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz
- Vytisknutý a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:
Mgr. Dita Šimralová
Katedra učitelství a didaktiky biologie PřF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2
- Po dohodě je možné vytisknutý a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.