

# POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno autorky disertační práce:	JUDr. Gabriela Vlková
Téma práce:	Agresivní daňové plánování - definice a limity ve světle judikatury a implementace mezinárodních iniciativ
Rozsah práce:	334.384 znaků
Datum odevzdání práce:	22.06.2024 (v elektronické podobě)

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka disertační práce si vybrala jako téma velmi zajímavou, aktuální a prakticky orientovanou problematiku agresivního daňového plánování.

Je to však téma nejen praktické, ale má i zásadní teoretický rozměr. Nejdůležitější obecnou otázkou je, kde se nachází hranice mezi dovoleným (například v podobě daňové optimalizace) a nedovoleným (například v podobě vyhýbání se dani). Zde se nachází velký prostor pro teoretické bádání.

Z těchto důvodů pokládám autorkou zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování v podobě disertační práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, a daňového práva jako jeho součásti, ale také práva Evropské unie.

O tomto tématu je v České republice publikován relativně nižší počet odborných článků atp., které by se danou problematikou nebo její částí zabývaly do teoretické hloubky. Zdroje informací je samozřejmě možné nalézt ve větším počtu v zahraničí. Jedná se o téma, které je na mezinárodním odborném poli hojně zpracováváno. Vstupní údaje jsou tedy relativně dobře dosažitelné.

Autorka disertační práce při zpracování své práce použila zejména metodu analýzy, syntézy a deskripce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na disertační práce, když má 334.384 znaků vlastního textu (dle prohlášení autorky).

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, což odpovídá rozsahu práce. Práce má mimo úvodu a závěru, u kterých autorka nečísluje úvod, ale čísluje závěr, šest kapitol, které jsou však dále vnitřně členěny. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Agresivní daňové plánování; 2) Prameny agresivního daňového plánování; 3) Modelové příklady struktur (agresivního) daňového plánování; 4) Důkazní břemeno daňového subjektu; 5) Definice a limity agresivního daňového plánování; 6) Implementace nástrojů proti agresivnímu daňovému plánování.

Práce je doplněna seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, seznamem zkratk, seznamem obrázků, seznamem tabulek, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, prohlášením autorky disertační práce a obsahem.

## 4. Vyjádření k práci

Po celou dobu studia autorka disertační práce systematicky zpracovávala tuto svou práci. Průběžně k tématu práce publikovala i odborné články. V závěru studia pak svou pozornost soustředila jen na svou disertační práci.

Jak uvádím výše, považuji téma práce za vhodně zvolené jak z pohledu teorie, tak z pohledu praxe. Navíc se regulace předmětné oblasti velmi rychle vyvíjí a je nezbytné všechny trendy sledovat – téma je tedy i vysoce aktuální.

Mám za to, že se ve výsledné podobě disertační práce autorčina dlouhodobá snaha zanalyzovat jak agresivní daňové plánování, tak zejména pak regulaci celé této oblasti velmi úspěšně odráží. Na druhou stranu je nutno připustit, že se jedná o tak obrovský rozsah tematiky, že je velmi složité jej na předpokládaném počtu stran disertace komplexně zpracovat.

Vzhledem k tomu, že se mnou studentka po celou dobu svého studia pravidelně spolupracovala a svou práci konzultovala, budu očekávat případné výtky k práci od oponentů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si autorka před sebe postavila, považuji za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz a Turnitin	Toto téma není v této hloubce analýzy často zpracováváno. Konkrétní zpracování tohoto tématu obsažené v posuzované práci považuji za autentické. Systémem Thesis bylo nalezeno 126 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací, jejich shodnost je minimální (do 5 %). Systémem Turnitin bylo nalezeno 132 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací (zde je souhrn všech podobností všech děl sečten jako 30 %). Většinou se však jedná o shodu s texty zákonů, soudních rozhodnutí nebo jiných oficiálních dokumentů, nikoliv však myšlenek, závěrů jiných autorů, proto se nedomnívám, že by autorka jakkoliv porušila podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považuji práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomatka při zpracování své práce použila odpovídající rozsah vhodných zdrojů informací, a to jak českých, tak zahraničních. Vzhledem k tématu práce je zásadní práce s judikaturou. K formě citací nemám podstatnější připomínky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za zcela dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je převážně textová, nicméně obsahuje i grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je taktéž velmi dobrá.

## 6) Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V souhrnu považuji předkládanou disertační práci za způsobilou obhajoby před příslušnou komisí a současně ji také považuji kvalitativně za odpovídající všem požadavkům, které jsou na disertační práci na PF UK kladeny, proto předpokládám i její úspěšnou obhajobu.

V Praze dne 25. srpna 2024

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

\_\_\_\_\_  
školitel