

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> <u>školitelský posudek</u> <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Mourek Datum: 4. září 2024
Autor práce: Kristýna Čermáková	
Název práce: Vliv zařazování živých živočichů do výuky na znalosti, motivaci, kompetence a postoje žáků	
<input type="checkbox"/> <u>Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).</u> <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše Autorčíným cílem práce bylo na základě studia publikovaných výzkumných studií zhodnotit pedagogické přínosy, možná úskalí i další aspekty zařazování živých živočichů do výuky. Vedle klasické výuky ve školních třídách se zaměřila i výuku v zoologických zahradách a na další možnosti kontaktu žáků se zvířaty mimo prostředí školy.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do sedmi hlavních kapitol, včetně úvodu a závěru. Členění je přehledné, kapitoly na sebe logicky navazují. Některé kapitoly jsou po krátké úvodní části dále členěny do podkapitol, které se věnují dílčím tématům.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích? ANO Autorka v práci cituje 92 prací, z toho je jedna publikovaná v němčině, ostatní v angličtině. Všechny použité zdroje jsou relevantní, vhodně vybrané a jsou korektně a jednotným způsobem citovány. Ve všech případech se jedná o primární citace. Většina z nich jsou primární empirické studie publikované v mezinárodních vědeckých časopisech, méně zastoupené jsou kapitoly ve sbornících a knihách, diskusní články a náměty do výuky publikované v renomovaných časopisech pro učitele (The American Biology Teacher apod.) a metaanalýzy nebo přehledové články. Vedle prací zaměřených přímo na využití zvířat ve výuce jsou citovány i obecnější práce věnované motivaci, strachu a odporu apod. Autorka věnovala práci s literaturou velké úsilí, vybrala z nich podstatné informace a dokázala je navzájem propojit a porovnat.	
Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?	

Práce neobsahuje vlastní výsledky.
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce v pořádku, grafika je jednoduchá a úhledná. Text je doplněn celkem šestnácti vhodně vybranými převzatými obrázky (grafy, schémata, ukázky experimentálního designu, fotografie interakcí žáků s bezobratlými živočichy ve výuce apod.). Legenda obrázků je ponechána v původním anglickém znění a jsou doplněny české popisky pod obrázky. Dále autorka sestavila dvě tabulky, které přehledně shrnují výsledky a metodiku vybraných studií. Množství obrázků a tabulek není na úkor textu. Text je na odpovídající jazykové úrovni, čtivý, s bohatými výrazovými prostředky.
Odpovídá rozsah práce požadavkům? ANO Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran. Práce má celkem 37 stran včetně citací. Vlastní text rešerše má i s obrázky, tabulkami a závěrem 31 stran.
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíle své práce na vysoké úrovni a vyhověla všem požadavkům kladeným na bakalářské práce na biologické sekci naší fakulty. Napsala podle mého názoru velmi kvalitní, čtivou a ucelenou literární rešerši, ve které z různých úhlů diskutuje problematiku zařazování živých živočichů do výuky. V průběhu psaní práce si osvojila dovednosti vyhledávání, efektivního čtení a správného citování vědecké literatury i psaní odborného textu. Velmi kladně hodnotím také její spolupráci se mnou jako školitelem. Počínala si velmi samostatně, ale všechny kroky se mnou konzultovala a pečlivě zapracovávala mé připomínky. Text začala psát poměrně brzy, takže jsme si mohli už hned na prvních odstavcích vyjasnit zásady dobré stylistiky a další spolupráce byla velmi efektivní. Pro závěrečné čtení předfinálních verzí textu mi nechala dostatek času a zbyl jí i dostatek času na závěrečné úpravy.
Otázky a připomínky:
Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: