

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Barbora Heřmánková, Ph.D. <hr/> Datum: 9.9.2024
Autor práce: Mgr. Alena Čunátová	
Název práce: Modulace neurozánětu jako potenciální léčba Parkinsonova onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše Cílem práce bylo shrnout současné poznatky týkající se využití modulace neurozánětu v léčbě Parkinsonova onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna a obsahuje všechny náležité části bakalářské práce, text je přehledně uspořádán do kapitol.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích? Autorka při psaní práce použila celkem 117 literárních zdrojů zahrnujících 23 přehledných článků, které jsou řádně označeny v seznamu literatury. V bakalářské práci je použito dostatečné množství citací původních článků, které jsou správně jednotně citovány. Téměř třetina citovaných prací byla publikována v posledních 5 letech.	
Bakalářská práce na biologické sekci PřF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je dobrá, práce je vhodně doplněna 5 obrázky a 1 tabulkou.	
Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran. Ano, bakalářská práce odpovídá požadovanému rozsahu.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíl práce, který si na začátku stanovila. Práce byla napsána čtivě a bylo vidět, že autorka má již se psaním odborného textu zkušenosti. Text obsahuje malé nedostatky, které nesnižují celkovou úroveň práce, proto navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a připomínky:**Připomínky:**

- zkratka pro Parkinsonovu chorobu by měla být zavedena již v úvodu
- u zkratk vycházejících z angličtiny je vhodné uvést i anglický název – jako je uvedené u Parkinsonovy choroby (Parkinson's disease, PD), u dalších zkratk už toto ale chybí, např.: hluboká mozková stimulace (DBS), reaktivní formy kyslíku (ROS)
- některé zkratky jsou zaváděny zbytečně, protože se v textu vyskytují pouze jednou (např. NTF, MAO-B)
- v seznamu literatury se vyskytuje název práce Schofield et al. v češtině
- v textu se opakuje ne zcela běžné slovo působky – např. na straně 8 „...produkci různých působků účastnících se zánětu...“
- v práci se vyskytují formulace vycházejí z angličtiny např. na straně 4 „Probíhají rovněž různé studie ohledně choroby modifikujících terapií...“

Otázky:

1) V kapitole Přírodní jakiniby uvádíte pouze studie na zvířecích modelech případně *in vitro*. Byly provedeny i nějaké klinické studie s těmito inhibitory?

2) V závěru píšete, že k modulaci neurozánětu u Parkinsonovy choroby mohou být využity i kmenové buňky. Uvedla byste prosím nějaký příklad?

Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: