



KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: Fotbal a politika: případová studie sportovního klubu v Turecku

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Deniz Evren

Autor posudku: Mgr. Jakub Ruml

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	Výborně
Způsob práce/metodologie	Výborně
Naplnění cíle práce	Velmi dobře
Práce s prameny a odbornou literaturou	Velmi dobře
Stylistická úroveň a jazyková správnost	Velmi dobře
Struktura práce	Výborně
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah ²)	Velmi dobře

Slovní hodnocení:

Bakalant si vybral velmi zajímavé téma, a to propojení fotbalu s politikou a politickým aktivismem. Díky svému dobrému přehledu v oblasti turecké politiky a tureckého fotbalu, ale i obecného dění v Turecku, se tématu zhostil velmi dobře a v druhé části své práce předložil původní analýzu působení dvou posledních prezidentů fotbalového klubu Fenerbahçe Azize Yıldırma (funkční období 1998–2018) a Aliho Koçe (2018–). Práce je kromě úvodu, závěru a seznamu použité literatury rozdělena na dvě hlavní části, přičemž v první (kapitola 2) se snaží načrtnout dějiny tureckého fotbalu s občasným přihlédnutím k propojení fotbalu a politiky, ve druhé části (kapitoly 3 a 4) pak přistupuje k analýze projevů a prohlášení výše zmíněných prezidentů klubu. Určitě je na místě ocenit vytvoření korpusu textů v turečtině a následnou práci s nimi a jejich překlad, který se s společně s tureckým originálem nachází v příloze k práci.

Z teoretického hlediska se bakalant rozhodl opřít o Habermasovu teorii komunikativního jednání, která je pro předkládanou práci relevantní. Koncepty, které bakalant využívá, jsou sice vysvětleny v úvodu práce, avšak jistě by si zasloužily přesnější definice. Zároveň mohl bakalant čerpat i z jiných pramenů (nebo jednoho pramene), nežli pouze z citované diplomové práce. Ač je teoretický rámec zvolen vhodně, při čtení práce se zdá být spíše jakousi ne zrovna využívanou nadstavbou a jeho občasně využití je spíše

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

² Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

mechanické povahy, což podtrhuje i závěr práce, kde je problematika reflektována jen velmi zřídka.

Kapitola 3 a 4, v nichž jsou analyzována prohlášení a působení Azize Yıldırımı (z let 1998–2018) a Aliho Koçe (z let 2018–2021), jsou velmi zdařilé, ač by s jí dalo vytknout, že nevyužívá nakolik by mohla vytyčených teoretických nástrojů. Avšak nutno konstatovat, že kapitola 1 zabývající se historií tureckého fotbalu je přinejmenším nekonzistentní, v některých ohledech pak dokonce obsahuje faktické chyby. Připisuji to buď tomu, že ji bakalant psal dříve nežli celý text, neboť působí dojmem nerozepsanosti, a již se k ní nevracel zpět, nebo je možné, že už na ní nezbývalo bakalantovi tolik času a musel ji tudíž mírně ošidit. Nekonzistenci obsahu lze sledovat například mezi podkapitolami (chronologicky dělenými), které se nedrží společné struktury a ač by se jistě dalo mluvit o tom, že každá popisované období se samozřejmě liší podmínkami, nemyslím si, že je vhodně zvolen popis na základě jiné struktury členění obsahu i tematického zaměření. Jistě nemusí být vždy jednoduché sepsat stručný dějinný přehled toho či onoho v rámci více než stoletého období, ale zdá se mi, že tato kapitola zbytečně snižuje dojem z celé práce. Co považuji do větší míry nevhodně zvolený model je popis, který chronologicky víceméně končí ve chvíli (2004), kdy na něj pak navazuje analýza působení pouze jednoho fotbalového klubu (1998–2021). Znemožňuje to čtenáři možnost více porovnávat následnou analýzu se souběžným děním v tureckém fotbale daného období, a to i přesto, že analytické kapitoly nabízejí jistou dávku přehledu pro možné srovnání.

Pokud jde o faktické chyby, nebo spíše jen nepřesnosti, pak lze zmínit třeba nepřesné informace o klubu Altınordu İdman Yurdu (vše na str. 16), který byl v roce 1910 založen pod anglickým názvem Progres FC a i proto byl v roce 1914 turecky přejmenován, ligu vyhrál pouze dvakrát, nikoliv pětkrát, a to v sezónách 1916-17 a 1917-18, rovněž je pak nepřesné označení „Nedělní liga“, protože v roce 1915 se utvořila z istanbulské páteční a nedělní ligy jedna soutěž a to liga páteční (první sezóna 1915-16). Na str. 16 je rovněž uvedena formulace „...a na konci roku 1918 bylo ve městě 800-1000 licencovaných, tedy profesionálních, fotbalistů.“ Licencovaný a profesionální jistě nelze brát jako synonyma, především ne na poli sportu. Oficiálně byl dokonce profesionalismus zavedený v tureckém fotbalu až v roce 1951 a plně profesionální liga se prvně hrála v sezóně 1952. V textu se vyskytuje ještě několik dalších nepřesností, které zde však není nutné zmiňovat.

Práce obsahuje i jisté formální nedostatky, ať už se jedná o poznámkový aparát a bibliografii, což lze však přikládat především velkému počtu internetových zdrojů (např. chybějící datum navštívení stránek), gramatické a stylistické chyby, různé překlepy a velmi časté chyby v psaní velkých a malých písmen neodpovídající českému pravopisu, přičemž snad jen to poslední zmiňované překračuje přijatelnou míru. Pokud jde ještě o formální úpravu, zmínil bych neodrážení odstavců, a rovněž přepečlivé odlišení přímých citací (odražením, vzdáleností okrajů a uvozovkami). Dále pak číslování úvodu, závěru a použité literatury, které by se jako kapitoly číslovat neměly, a také uvádění čísel stránek na všech stranách – první číslo (7) by se mělo objevit až na str. 7, kde začíná úvod.

Z hlediska použitých zdrojů bych měl připomínku především k internetové encyklopedii *All about Turkey*, kterou – domnívám se – není možné považovat za relevantní zdroj ke kvalifikační práci, neboť ač je obsažná a pravděpodobně fakticky správná, není na navštívených webových stránkách ozdrojovaná.



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře

Otázky k rozpravě:

Dá se na příkladu Turecka mluvit i o jiných sportech, kde by byla silná linka mezi kluby a politikou, a to případně do jisté míry politikou opoziční?

Jak vnímají fanoušci jiných týmu prohlášení a aktivity prezidentů Fenerbahçe? A je z hlediska fanoušků Fenerbahçe možné říci, že mají všichni stejné směřování a souzní s politickým aktivismem svého klubu?

V Praze dne 5. 9. 2024

.....Jakub Ruml.....
podpis