



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Lola Madyarova  
**Identifikační číslo studenta:** 30674134

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Etnologie a kulturní antropologie  
**ID studia:** 665831

**Název práce:** Proměny vnímání ženského výročního rituálu Sumalyak v Uzbekistánu  
**Pracoviště práce:** Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Anna Jagošová  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 05.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Předseda komise dr. Horálek přivítal a představil studentku, vedoucí práce Mgr. Jagošovou, oponentku doc. Košťálovou a členky a členy komise (doc. Košťálová, doc. Janeček). Seznámil studentku s průběhem obhajoby. Následně vyzval studentku, aby stručně představila svoji bakalářskou práci s důrazem na její téma, metodologii a především badatelské závěry. Studentka představila svoji práci zaměřenou na výzkum specifického kalendářního rituálu, který zprvu považovala za čistě ženský rituál, strukturu své práce, hlavní využití koncepty, historickou a kontextualizující část, předloženou hypotézu, a následně analytickou část, včetně představení geografické lokalizace jejího výzkumu a hlavních závěrů své práce. Poté byl představen posudek vedoucí práce, který ocenil především náročnost terénního výzkumu a autoreflexi problémů spojených s jeho realizací, badatelské zaměření na současnost a výběr respondentů s dvěma odlišnými perspektivami; práci doporučuje k obhajobě s hodnocením "výborně" a položila doplňující otázku. Poté následoval posudek oponentky práce, který se do značné míry shodoval s posudkem vedoucí práce s navrženým identickým hodnocením. Studentka poté zodpověděla na otázku vedoucí a na následné otázky v rámci obecnější diskuse; otázky týkající se terminologie, kontextu práce, historickému původu rituálu a jeho etnické dimenze pokládal především dr. Horálek; studující na ně erudovaně odpověděla. Komise se po stručné diskusi shodla na hodnocení "výborně".

**Klasifikace obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** Horálek Adam, PhDr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Košťálová Petra, doc. PhDr., Ph.D. ....

Janeček Petr, doc. PhDr., Ph.D. ....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:**.....