



## Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/ky:	Vladimír Komárek
Název práce:	Nové technologie jako nástroj k sociální integraci osob s mentálním postižením
Jméno vedoucí/ho práce:	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Jméno oponenta/ky práce:	

*Hodnocení probíhá na škále 1 (výborně), 2 (velmi dobře), 3 (dobře), 4 (nevyhovující). Zapište, prosím, známku ve formě číslice za každou níže uvedenou položku. Následně zapište slovně návrh celkové známky.*

### Forma a struktura práce

*Zhodnoťte, zda má práce srozumitelnou a logickou strukturu a zda text splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci (stylistika, pravopis, citace).*

Struktura práce	1
Stylistika a pravopis – jazyková úroveň práce	1
Způsob citování zdrojů – dodržování zvoleného citačního stylu, řádné citování použitých zdrojů	1

*Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):*

Bakalářská práce naplňuje kritéria závěrečné práce. Stylistická a jazyková úroveň je dobrá.

### Teoretická část

*Zhodnoťte, zda je cíl práce srozumitelně formulován a vysvětlen a zda následný obsah teoretické části práce poskytuje teoretickou základnu pro dosažení cíle a realizaci vlastního výzkumného projektu popsaného v empirické části práce (pokud se nejedná o čistě teoretickou práci).*

Formulace cíle/cílů a práce – srozumitelnost, relevance, originalita	1
Představení tématu/problematiky práce – srozumitelnost, zahrnutí relevantních aspektů, aktuálnost	1
Práce s teoretickými koncepty – vhodnost zvolených konceptů vzhledem k tématu práce, srozumitelnost popisu konceptů, kritické hodnocení použitých zdrojů	1

*Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):*

Cíle: cílem je zjistit, jak pečující osoby vnímají nové technologie jako nástroj pro sociální integraci osob s mentálním postižením. Zjistit, které technologie jsou považovány za nejpřínosnější, jaké jsou jejich konkrétní přínosy a jaké výzvy a omezení jsou s jejich používáním spojeny.  
- Teoretická část koresponduje s se stanoveným cílem práce

### Empirická část

Zhodnoťte empirickou část práce, formulaci výzkumných otázek, vhodnost zvolených metod sběru a analýzy dat, kvalitu a analýzu dat, zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce, naplnění cílů práce.

Výzkumné otázky – srozumitelnost a vhodnost vzhledem k cílům práce	1
Metoda sběru dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Metoda analýzy dat – vhodnost metod/y, srozumitelnost vysvětlení výběru metod/y	1
Vzorek – kvalita, srozumitelnost popisu a konstrukce (např. kritéria pro zařazení do vzorku)	2
Zpracování dat – kvalita představení výzkumných zjištění	2
Diskuse výzkumných zjištění – kvalita interpretace a zasazení výzkumných zjištění do kontextu představeného v teoretické části práce	2
Naplnění cílů práce	2

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

<p>HC – Jak vnímají formální a neformální pečovatelé nové technologie jako nástroj k sociální integraci lidí s mentálním postižením? Student formuloval 6 výzkumných otázek, které následně transformoval do tazatelských. Zvolil polostrukturovaný rozhovor jako nástroj získání dat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interpretace výzkumného šetření je zpracována na úrovni znalosti studenta bakalářského programu.</li> </ul>
---

### Práce s literaturou/zdroji

Zhodnoťte práci s odbornou literaturou, aktuálnost zdrojů a zahrnutí zahraničních zdrojů

Práce s odbornou literaturou (relevance použité literatury k tématu práce a schopnost propojení poznatků z různých zdrojů)	1
Aktuálnost použitých zdrojů (odkazování na nejnovější poznatky)	1
Práce se zahraničními zdroji	1

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení některé z položek známkou 3 a 4):

Student pracuje se soudobou literaturou. Výrazný kladem této práce je využití zahraničních zdrojů.
--

### Spolupráce s vedoucí/m

Vyplňuje pouze vedoucí práce. Zhodnoťte kvalitu spolupráce se studentem/kou. Zohledněte zejména jeho/její proaktivitu a snahu konzultovat práci v její přípravné fázi a následně během jejího zpracování.

Kvalita spolupráce s vedoucí/m	1
--------------------------------	---

Stručné slovní hodnocení (povinné jen v případě hodnocení známkou 3 a 4):

Student aktivně konzultovat a spolupracoval s vedoucí práce
---

### Celkové hodnocení

Navrhněte celkovou známku práce pro obhajobu. Ponechte jen Vámi vybrané hodnocení, ostatní varianty, prosím, smažte.

Navržená známka	Výborně/velmi dobře
-----------------	---------------------

Povinné zdůvodnění celkového hodnocení (max. 500 slov):

Autorovi se podařilo naplnit stanovené cíle. Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Doporučuji k obhajobě.

### Otázky pro obhajobu:

1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu vašeho studovaného oboru?

**Datum: 30.8.2024**

**Podpis: Zuzana Truhlářová**