



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Josef Kubát
Identifikační číslo studenta:	17937128
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Etnologie a kulturní antropologie
ID studia:	641452
Název práce:	Raně novověký dům na Václavském náměstí v Praze. Městská renesanční domácnost ve světle písemných a hmotných pramenů.
Pracoviště práce:	Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí práce:	PhDr. Kamila Věšíňová, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Petr Starec, Ph.D.
Datum obhajoby:	05.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha 1. opravný termín
Průběh zkoušky:	<p>Předseda komise dr. Horálek přivítal a představil studujícího a externí vedoucí a oponenta práce a představil také členky a členy komise (doc. Košťálová, dr. Kreisslová, doc. Janeček). Následně vyzval studujícího, aby stručně představil svoji bakalářskou práci s důrazem na její téma, metodologii a především výsledky práce. Studující toto vše velmi erudovaně a přehledně představil s důrazem na interdisciplinární povahu své práce spočívající ve využití archeologických, etnologických a dokonce i filozofických přístupů; zmínil také neustálé zvyšování sociálního statutu obyvatel zkoumaného domu, proměn expresivní kultury či přítomnosti některých prvků "dlouhého trvání". Zdůraznil konfliktní, protokapitalistickou a progresivní povahu zkoumaného časoprostoru a proměny sociálního kapitálu jeho obyvatel. Poté představila svůj velmi pozitivně laděný posudek vedoucí práce dr. Věšíňová (s dvěma připomínkami: absence bádání nad dynamikou mezi "domem" a "domácností" a druhou formální týkající se měřítka přiložených fotografií, návrh hodnocení "velmi dobře") a poté oponent dr. Starec (který je v podstatě ve shodě s posudkem vedoucí práce, s navrženým hodnocením "výborně"). Studující následně reagoval na oba posudky; poté následovala obecněji laděná diskuse zaměřená na obecnější přínos práce; podle studujícího je zajímavá nejen pro odborníky v oblasti etnologie a archeologie, ale i pro širší veřejnost, čemuž odpovídá i její jazyk. Komise se poté po stručné diskusi shodla na celkovém hodnocení "výborně".</p>

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Horálek Adam, PhDr., Ph.D.

Členové komise: Košťálová Petra, doc. PhDr., Ph.D.

Janeček Petr, doc. PhDr., Ph.D.

Kreisslová Sandra, PhDr. Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....