

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora práce	Bc. Kateřina Pažourek
Název práce	Supervize supervizoru pro pracovníky sociálních služeb pro seniory: Zkušenost supervizoru se super-supervizí
Autor posudku	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Vedoucí práce	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Rok obhajoby	2024
Specializace: Supervize	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Tému diplomovej práce považujem za veľmi zaujímavú, podnetnú a prínosnú pre odbor. Práca jednoznačne súvisí s odborom štúdia a jeho špecializáciou. Oceňujem autorku za jej spracovanie.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cieľ práce, ktorý si autorka stanovila považujem za výborne naformulovaný, realizovateľný a naplniteľný. Cieľ práce a cieľ výskumu sú vzájomne prepojené. Takto zacielenú tému diplomovej práce považujem za prínosnú pre odbor štúdia.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Jednotlivé kapitoly sú vzájomne prepojené, nadväzujú na seba nielen z hľadiska štruktúry, ale aj obsahu. Veľmi oceňujem, že sa autorka rozhodla a spracovala aj podkapitolu venujúcu sa uživanému jazyku (v prvej kapitole), a tým veľmi vhodne začala tému samotnej diplomovej práce. Následne sa venovala vymedzeniu samotných pojmov, ktoré spracovala na vynikajúcej úrovni a svedčia o rozhladenosti a vedomostiach autorky. Tému o supervízii a jej vymedzeniu uzatvára autorka etikou a sebareflexiou v supervízii. Záver prvej kapitoly vymedzuje sociálne služby a ich kontext, v ktorom sa realizoval výskum diplomovej práce. Metodológia výskumu spracovaná v druhej kapitole je na výbornej úrovni, spracovaná veľmi prehľadne a zrozumiteľne. Autorka nastavila metodológiu svojho výskumu v súlade s požiadavkami na kvalitný výskum. Následné spracovanie dát získaných vo výskume sleduje logiku cieľa a výskumných otázok, ktoré si autorka stanovila. Tieto časti považujem za kvalitne a výborne spracované. Z výskumných odporúčaní, za veľmi zaujímavé považujem návrh k jazyku supervízneho kontextu od autorky výskumu.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Využitie zdroje považujem za relevantné.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Metodológia výskumu je výborne spracovaná a preukazujúcu nielen znalosti autorky ako aj schopnosť argumentácie pre zvolenú metodológiu.

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Spracovanie a interpretácia výsledkov výskumu zodpovedajú stanovenej metodológii a sú výborne spracované.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cieľ ako si ho autorka stanovila považujem za naplnený. Autorke sa podarilo spracovať kvalitnú diplomovú prácu.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z formálnej stránky nemám žiadnu pripomienku.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Prácu považujem za prínosnú nielen pre teóriu supervízie, ale aj pre samotnú prax a realizáciu supervízie v sociálnych službách so seniormi.	
10. Otázky k obhajobě	1. Zaujala ma časť o komore pre supervízorov, ktorú participanti otvorili. Aký je Váš názor na jej potrebnosť/nepotrebnosť aj vzhľadom k supervízii supervízie?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Predkladanú diplomovú prácu odporúčam k obhajobe.	

.....
podpis autora posouzení

Dne 23.8.2024