

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Potenciály a limity metropolitní spolupráce v Brněnské metropolitní oblasti: role měkkých aspektů

Autor práce: Bc. Alžběta Rychnovská

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem diplomové práce je „prohloubit porozumění procesům metropolitní spolupráce v Brněnské metropolitní oblasti“, a to skrze „reflexi měkkých aspektů metropolitní spolupráce v BMO jejími aktéry“. Mohu konstatovat naplnění zvoleného cíle. Práce je relevantním příspěvkem k odborné diskusi o komplexním a velmi aktuálním regionalistickém tématu metropolitní spolupráce a governance. Autorka rozpracovává v českém výzkumném kontextu ne zcela systematicky uchopené téma měkkých faktorů rozvoje metropolitní spolupráce. Celou prací se line hledání vlastní perspektivy a její postupné zacílení a specifikace v kontextu vystavěného výzkumného problému a výzkumné otázky.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorčina obratná práce s literaturou umožňuje čtenáři srozumitelnou a strukturovanou orientaci v teoretických konceptech a zároveň průběžnou reflexi autorčiných hypotéz, cílů a terminologických zpřesnění. Vhodné je zarámování práce do konceptu nového regionalismu. Rešerše relevantní domácí i zahraniční literatury je provedena nikoli jen popisně, ale včetně zdůvodnění ne/výběru daného teoretického konceptu v kontextu zaměření práce. V průběhu rešerše lze sledovat autorčin vývoj stupně poznání, což pak „živě“ a průběžně uzpůsobuje přístupu ke zvolenému tématu. Tento styl práce nebývá běžným, ale v kontextu zvoleného tématu a cíle (porozumění procesům) jsem přesvědčen o jeho vhodnosti.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodickému přístupu a vysvětlení aplikace zvolených metod věnuje autorka v diskusi s odbornou literaturou dostatek prostoru, stejně jako limitům zvolené metodiky. Na tomto místě v souladu s autorkou sdílím určité výhrady stran rozmanitosti vzorku – převažují osoby pozitivně nahlížející na zkoumané téma. Ve vzorku zároveň chybí zástupce politické reprezentace Brna nebo Jihomoravského kraje, kteří jsou pro dané téma stěžejní. K diskusi mohou být i zvolená kritéria pro zahrnutí do výzkumu: existuje řada dalších osob (a to i mimo území BMO), které nesplní ani jeden zvolený parametr, přesto mohou mít velmi detailní a cenný vhled do fungování procesů spolupráce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky práce autorka strukturuje do třech tematických oblastí, přičemž text vhodně ilustruje útržky citací z realizovaných polostrukturovaných rozhovorů. Každou tematickou oblast doplňuje vlastním shrnutím. V této stěžejní části práce prokazuje autorka schopnost interpretace a syntézy, nebojí se vyslovovat platné závěry a návrhy. Jakožto člověk z území BMO mohou v tomto ohledu konstatovat poměrně dobrý náhled do vnitřních procesů fungování spolupráce.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Odpověď na výzkumnou otázku je součástí kapitoly Vyhodnocení. Autorka rozebírá jednotlivé měkké aspekty spolupráce s ohledem na jejich potenciál a limity. Poměrně dvojsečně působí v interpretaci autorky role města Brna jakožto lídra spolupráce (nutnost aktivního lídra, který spolupráci řídí a posouvá, čímž nicméně dochází k omezení aspektu nehierarchičnosti). Autorka dále vyvozuje, že posílení měkkého faktoru nehierarchičnosti (omezení silného postavení Brna) by mohlo dojít skrze formalizaci BMO (blíže viz otázky k obhajobě). Následný Závěr získané poznatky shrnuje a zobecňuje.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formální stránce práce nemám závažnějších připomínek, v tomto ohledu je práce na standardní úrovni. Grafické ozvláštňující prvky se v práci vyskytují sporadicky, jde spíše o jednolitý text, vzhledem k charakteru zaměření práce je to však akceptovatelné. Překlepy se vyskytují pouze výjimečně. Práce je psána čtivým vědeckým jazykem, k citační kultuře autorky nemám připomínek.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově se domnívám, že předložená diplomová práce je kvalitním odborným textem a splňuje obsahové a formální nároky na závěrečné práce kladené. Autorka se zorientovala v komplexním a mnohvrstevnatém regionalistickém tématu, pracuje s velkým množstvím zdrojů, stanovuje vhodné metodické postupy a vyvozuje platné závěry. Autorka k problému přistupuje kriticky, nebojí se vyslovovat vlastní polemiky a závěry. V závěru rovněž nastiňuje možné směry dalšího výzkumu v oblasti metropolitan governance v českém prostředí.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaké měkké faktory spolupráce mohou být oslabeny případným legislativním ukotvením

metropolitní spolupráce v ČR? Mohou být tímto některé měkké faktory naopak posíleny?

Je možné na základě Vašeho porozumění procesům metropolitní spolupráce v Brněnské metropolitní oblasti zjednodušeně tvrdit, že rozvoj metropolitní governance skrze formální (hard) institucionalizaci má v Česku např. vzhledem k tradicím institucí, historickému vývoji a top-down přístupu větší šanci na dlouhodobé rozšíření a praktické uplatnění v porovnání s měkkými (soft) faktory?

Co je dle Vás hlavní determinantou úspěšnosti a dlouhodobosti metropolitní governance v Brněnské metropolitní oblasti?

Datum: 8. 9. 2024

Autor posudku: Ing. Petr Šašík, Ph.D.

Podpis: