

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Destinační management a jeho aplikace v destinaci Kutnohorsko a Kolínsko

Autor práce: Bc. Šárka Žáčková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl předložené práce je relevantní a má geografický charakter, věnuje se aktuální problematice, kterou je realizace destinačního managementu v konkrétním území, v turistické oblasti Kutnohorsko a Kolínsko.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka prokazuje znalost relevantní literatury, především domácí, související se sledovanou problematikou. Použité teoretické koncepty jsou vhodně vybrány, škoda, že k nim není přistupováno kritičtěji.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Aplikované metody jsou vhodně zvoleny, dotazníkové šetření i řízené rozhovory jsou dobře provedeny. Četnost primárních dat není velká, ale i tak dostačující pro dokumentování situace. Škoda jen, že se nepodařilo získat více odpovědí od představitelů soukromého sektoru.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky vlastního výzkumu jsou představeny velmi podrobně, vhodně vizualizovány. Nechybí jejich diskuse s odbornou literaturou.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorce se podařilo vytyčený cíl práce splnit, odpovědět na výzkumné otázky a pokusit se výzkum zasadit do širšího kontextu regionálního rozvoje cestovního ruchu.

### 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Z formálního hlediska považuji práci za zdařilou. Škoda jen některých zbytečně komplikovaných formulací, které čtenáři znesnadňují porozumění textu.

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce rozhodně splňuje požadavky na tento typ práce kladené. Autorce se podařilo odhalit slabiny destinačního managementu ve sledovaném území a navrhuje vhodná doporučení, i produkt, který je možné v praxi realizovat. Práce je přínosná jak z teoretického tak z praktického hlediska.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Datum: 12. 9. 2024

**Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.**

Podpis: