



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Aneta Jiroušková

Obor studia: pedagogika

Název práce: Didaktický potenciál mikrohistorických témat 20.století ve výuce dějepisu

Oponent práce: prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoretická

Rozsah práce (bez příloh): 59

Počet příloh: 0

Počet titulů použitých zdrojů: 25

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	x			
	x			
	x			
	x			
	x			
	x			

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

	x			
	x			
	x			
	x			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	x			
	x			
	x			

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

Volba výzkumných metod

Stanovení a popis výzkumného souboru

Popis způsobu zpracování dat

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání

Přístup autora/autorky k řešené problematice

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Bakalářská práce si kladla za cíl prozkoumat a sumarizovat aktuální přístupy k výuce dějepisu. Toho dosáhla výborně. Práce hodnotí možnosti didaktického zpracování historických témat v hodinách dějepisu s ohledem na obsahově kurikulární rovinu, s ohledem na žáky, učitele i širší diskusi ve společnosti. Práce pracuje s bohatými zdroji, kultivovaně, ujasňujícím způsobem. V práci – např. i v pokračující diplomové – bych uvítal i praktickou část – jak je možné s navrženými způsoby pracovat v hodinách dějepisu, navrhnout „vzorové hodiny“ dějepisu a realizovat je, zhodnotit je, reflektovat je.

Jediné co práce trochu opomíjí, je otázka diverzity žáků, inkluзивity. Tedy analyzované přístupy se budou lišit z hlediska uplatnění s ohledem na specifika žáků.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Jaká specifika využitá analyzovaných přístupů ve výuce dějepisu shledáváte s ohledem na případnou diverzitu žáků – aspekty jinakosti si zvolte pro diskusi vlastní.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 23.8.2024

prof.PhDr.Tomáš Kasper, Ph.D